Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2746 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГККП «Детский ясли-сад «Нұр» ГУ «Отдел образования по Енбекшиказахскому району Управления образования Алматинской области», БИН 100840014782

ОТВЕТЧИК:
ИП «Байкелін» в лице Жарылқасым Мөлдір Нұрдаулетқызы, ИИН 951025400944

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неутсойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Абдихалиева Ш.Д.
Ответчик Жарылксын М.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между ГККП «Детский ясли-сад «Нұр» ГУ «Отдел образования по Енбекшиказахскому району Управления образования Алматинской области» и ИП «Байкелін» в лице Жарылқасым Мөлдір Нұрдаулетқызы по итогам государственных закупок способом открытого конкурса 25

сентября 2024 года заключен Договор о государственных закупках №38 на поставку хозяйственных товаров, на общую сумму 2 070 000 тенге.

Однако, Ответчиком товар не поставлен. При этом Ответчиком оплачено обеспечение.

В связи с не исполнением принятых на себя обязательство по Договору, 8 октября 2024 года со стороны Истца был инициирован настоящий иск в суд и направлено уведомление о расторжении договора.

Договор Истцом был расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, что негативно отразилось на деятельности Учреждения, в связи с чем, просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки 16 560 тенге.

Ответчик в суде с требованиями истца согласилась, не исполнение связано с тем, что на выигранную сумму по конкурсу она не смогла поставить товар, в связи с чем отказалась от исполнения принятых на себя обязательств по доставке угля. Вместе с тем, просила суд не включать ее при возможности в реестр недобросовестных участников государственных закупок, с целью возможности ей в последующем принимать участие в конкурсах.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 25 сентября 2024 года, что повлекло негативные последствия.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 28.11.2024

Дата вступления в законную силу: 30.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Также подлежит удовлетворению и требование истца о взыскании неустойки, так как данное вытекает из заключенного между сторонами Договора.

По расчетам истца данная сумма составляет 16 560 тенге.

Сторона ответчика не возражала по сумме начисленной со стороны Истца

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, при подаче иска в суд, от которой истец был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства в размере 2 343 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск ГККП «Детский ясли-сад «Нұр» ГУ «Отдел образования по Енбекшиказахскому району Управления образования Алматинской области» к ИП «Байкелін» в лице Жарылқасым Мөлдір Нұрдаулетқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, а также о взыскании в доход государства неустойки, удовлетворить.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 28.11.2024

Дата вступления в законную силу: 30.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

Признать ИП «Байкелін» в лице Жарылқасым Мөлдір Нұрдаулетқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Байкелін» в лице Жарылқасым Мөлдір Нұрдаулетқызы в доход государства неустойку по Договору от 25 сентября 2024 года в сумме 16 560 (шестнадцтаь тысяч пятьсот шестьдесят) тенге и судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 343 (две тысячи триста сорок три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 27 ноября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 28.11.2024

Дата вступления в законную силу: 30.12.2024, Судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024