КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2024 года №1112-24-00-2/233 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Жакупова А.А.,
при секретаре судебного заседания Жеребенко-Волосниковой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по которому:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Asylym» Сахова Эльмира Нурлановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Куанышева М.Э.,
представители ответчика Асенов А.Е., Алимшеев А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 декабря 2023 года между ГУ «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (заказчик, далее также - истец) и ИП «Asylym» (поставщик, далее также - ответчик) заключен договор №192 (далее -

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договор) о государственных закупках системы очистки воды (фильтр) на сумму 1 224 000 тенге.

Согласно приложению 1 к договору, срок поставки – 16 календарных дней со дня вступления договора в силу.

В Казначействе договор зарегистрирован 15 декабря 2023 года.

Обеспечение по договору в размере 37 320 тенге ответчиком внесено.

Срок действия договора – до 31 декабря 2023 года.

Истец мотивировал свои требования тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Из письменного отзыва ответчика следует несогласие с иском, так как товар был поставлен 20 декабря 2023 года, но истец не принял товар, 22 декабря 2023 года на вебпортале государственных закупок истец отклонил накладную/акт о поставке товара, 26 декабря 2023 года на вебпортале государственных закупок истец опубликовал замечания по товару: отсутствует мембранный бак накопителя, нет паспорта завода-изготовителя, что не соответствует действительности. Истцом допущены нарушения законодательства при формировании технической спецификации, а также в связи с неприемкой товара, в связи с несвоевременным составлением акт о несоответствии товара, преждевременным направлением уведомления о расторжении договора.

Представитель истца участия в суде не приняла, ходатайств не заявила.

Судом определено о рассмотрении дела в отсутствии истца.

В суде представители ответчика просили в иске отказать по основаниям письменного отзыва.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пунктов 1-2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В силу статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

Согласно статье 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за

Құжатқа қол қойылған: Жакупов А. А., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.08.2024, судья Жакупов А. А., 08.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом из материалов и пояснений участников судебного разбирательства установлено, что ответчик товар по договору поставил, но истец товар не принял.

Вступившим в законную силу решением суда от 28 марта 2024 года по делу №1112-24-00-2/375 отказано в удовлетворении иска ИП «Asylym» Саховой Э.Н. к ГУ «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» о понуждении принять товар, взыскании суммы задолженности. Из решения суда следует, что ответчик обоснованно не принимает товар по договору, так как он не соответствует технической спецификации, что следует из служебной записки инспектора СФ и ГЗ Мурзахметовой С.Ш. от 29 декабря 2023 года.

В данной служебной записке указано, что отсутствует мембранный бак накопителя, паспорт завода – изготовителя.

Обстоятельства, свидетельствующие об обратном, ответчиком в суде доказаны не были.

В соответствии со статьей 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства)-ненадлежащее исполнение.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что товар по договору не поставлен по вине ответчика.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, куда, кроме прочих, входят поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках (подпункт 3)).

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Жакупов А. А., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.08.2024, судья Жакупов А. А., 08.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом из дела установлено, что окончательный срок поставки по договору – 31 декабря 2023 года.

С настоящим иском истец обратился в суд 17 января 2024 года.

Таким образом, 30-ти дневный срок для обращения в суд истцом не пропущен.

Негативные последствия по договору имеются, так как не достигнута цель государственных закупок.

В связи с изложенным в совокупности, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, как обоснованное, а все доводы представителей ответчика отклонению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 0,5 месячного расчетного показателя.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Asylym» Саховой Эльмире Нурлановне о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Asylym» Сахову Эльмиру Нурлановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Asylym» Саховой Эльмиры Нурлановны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Акмолинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в деле, со дня направления им копии решения.

Судья **Жакупов А.А.**

Құжатқа қол қойылған: Жакупов А. А., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.08.2024, судья Жакупов А. А., 08.08.2024

1112-24-3-1/184

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Жакупов А. А., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.08.2024, судья Жакупов А. А., 08.08.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»