Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 декабря 2024 года дело № 1513-22-00-2/2779 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.,
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бакай» в лице Бисалиева Аскара Куанышкалиевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 июля 2024 года между сторонами был заключен договор о государственных закупках (далее – договор) за № 59 (способом «запрос ценовых предложений») на поставку фотоаппарата на общую сумму 264 709 тенге. Срок поставки товара – в течение 20 календарных дней со дня подписания.

Ответчиком была внесена мера обеспечения по данному договору. Товар ответчиком не был поставлен в предусмотренные договором сроки и договор был расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на не исполнение поставщиком обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без участия представителя истца.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), заслушав доводы явившегося участника процесса, суд приходит к следующему выводу.

Требование № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 15.01.2025
1513-24-3-1/3136

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП «Бакай» в лице Бисалиева А.К., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласилось с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства надлежащим образом не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках в указанные сроки.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора, если поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 2 912 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 15.01.2025
1513-24-3-1/3136

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю «Бакай» в лице Бисалиева Аскара Куанышкалиевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бакай» в лице Бисалиева Аскара Куанышкалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бакай» в лице Бисалиева Аскара Куанышкалиевича в доход государства сумму неустойки в размере 2 912 (две тысячи девятьсот двенадцать) тенге, а также государственную пошлину в размере 1 933 (одна тысяча девятьсот тридцать три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 15.01.2025

Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

1513-24-3-1/3136

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 15.01.2025

1513-24-3-1/3136