Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2033 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsAppMessenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение "Каскеленское лесное хозяйство" государственного учреждения "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Айдиля» в лице Самахуновой Айдили Арзыевны

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ :
Прокурор-Уразбаев Н.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценового предложения между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг- по поставке товара №44 от 26 июня 2024 года на общую сумму договора 151 500 тенге.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 28 июня 2024 года.

Срок исполнения обязательств 16 календарных дней с момента подписания договора сроком до 9 августа 2024 года.

Сумма обеспечения в размере 4545 тенге внесена 12 июля 2024 года.

Входящий № 01-15/09
«16 01 2025

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя не исполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск не поступил.

Представитель истца в судебном заседании по письменному ходатайству не участвовала просила иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию№1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что в виду не исполнении обязательств направлено уведомление о расторжении от 15 июля 2024 года.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 06.11.2024

Причины и правовые основания о принятых мерах по исполнению обязательств и о невозможности исполнения обязательств суду не представлены.

Обязательства сторон прекращены в виду расторжения договора 9 августа 2024 года.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор водностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) вразмере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 4 242тенге за просрочку 28 календарных дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора, в связи с чем подлежащим взысканию с ответчика.

При таких обстоятельствах требование №2 подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Каскеленское лесное хозяйство" государственного учреждения "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области" – удовлетворить.

Дата вступления в законную силу: 06.12.2024 Сулья Байбулатов Е.Л. 09.12.2024

Признать индивидуального предпринимателя «Айдиля» в лице Самахуновой Айдили Арзыевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айдиля» в лице Самахуновой Айдили Арзыевны в доход государства сумму неустойки в размере 4 242 (четыре тысячи двести сорок две) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айдиля» в лице Самахуновой Айдили Арзыевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1973 (одна тысяча девятьсот семьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

верна:
Судья Утепбергенова С.М

Справка.
Решение вступило в законную силу «06» декабря 2024 года.
Дата выдачи «___»_____2024 года
Судья Утепбергенова С.М

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 06.11.2024

Решение прошнуровано, пронумеровано и скреплено на 4 листах
Судья Утепбергенова С.М.
Дата вступления в законную силу 06.12.2024 Судья Байбулаев Е. Л. 08.12.2024