21799284881

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 ноября 2024 года дело № 3514-24-00-2/4877 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио, видеофиксации гражданское дело по иску

ИСТЕЦ ПО ПЕРВОМУ ИСКУ (далее-Истец 1):
государственное учреждение «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу»

ОТВЕТЧИК ПО ПЕРВОМУ ИСКУ (далее-Ответчик 1):
товарищество с ограниченной ответственностью «КазМедПроф»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

ИСТЕЦ ПО ВТОРОМУ ИСКУ (далее-Истец 2):
товарищество с ограниченной ответственностью «КазМедПроф»

ОТВЕТЧИК ПО ВТОРОМУ ИСКУ (далее-Ответчик 2):
государственное учреждение «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
1. об обязании продлить срок исполнения договора;
2. о взыскании задолженности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Муса М.
представители истца по первому иску и ответчика по второму иску Сулейменова Л.Д. и Измагамбетова А.Б.
Представитель ответчика по первому иску и истца по второму иску Тұрсынхан М.Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

09 июля 2024 года между ГУ «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» (далее–Заказчик) и ТОО «КазМедПроф» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №АФМ-221 (далее – Договор) на оказание услуг по утилизации табачных изделий на сумму 6 000 000 тенге.

Договор зарегистрирован в территориальном органе Казначейства 15 июля 2024 года.

Срок поставки товара – со дня регистрации договора в территориальном органе Казначейства в течение 20 календарных дней, то есть до 04 августа 2024 года.

02 августа 2024 года Заказчиком направлено Поставщику уведомление о расторжении договора.

14 августа 2024 года Поставщиком направлено Заказчику через веб-портал государственных закупок письмо о продлении срока оказания услуг и предоставлении доступа специалистам Поставщика для оказания услуг в полном объеме.

Поставщиком выставлены на веб-портале государственных закупок акты выполненных работ 19 августа 2024 года и 27 августа 2024 года, которые отклонены Заказчиком.

29 августа 2024 года Заказчиком дан ответ об отказе в предоставлении доступа к вещественным доказательствам в связи с допущением кражи и нарушением условий договора и законодательства.

Согласно акту уничтожения вещественных доказательств в виде сигарет различных марок уничтожены: 17 июля 2024 года 144 000 пачек 288 коробок, 18 июля 2024 года 35 500 пачек 71 коробка, 19 июля 2024 года 156 470 пачек 312 коробок и 470 пачек, 20 июля 2024 года 107 000 пачек 214 коробок и 490 пачек, 22 июля 2024 года 167 000 пачек 334 коробок, 23 июля 2024 года 160 520 пачек 321 коробка и 2 блока, 24 июля 2024 года 115 000 пачек 230 коробок, 25 июля 2024 года 155 440 пачек 310 коробок и 440 блоков, 26 июля 2024 года 315 000 пачек 630 коробок, 27 июля 2024 года 246 000 пачек 494 коробки, 29 июля 2024 года 232 000 пачек 464 коробки.

25 сентября 2024 года Постановлением заместителя прокурора области Абай уголовное дело в отношении подозреваемых Қуанғанова Қ.Т., Ахметкалиева Е.А., Құрманғазы Ж.А. прекращено в порядке статьи 35 части 1 пункта 12 и статьи 68 части 1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за примирением сторон.

Из постановления заместителя прокурора области Абай от 25 сентября 2024 года следует: 17 июля 2024 года учредители ТОО «КазМедПроф» Қуанғанов Қ.Т. и Құрманғазы Ж.Е. приступили к исполнению своих обязанностей по договору №АФМ-221. При производстве уничтожения у Қуанғанова Қ.Т. и Құрманғазы Ж.Е., увидевших объем уничтожаемых табачных изделий, возник преступный умысел, направленный на их тайное хищение. 22 июля 2024 года в целях облегчения достижения своих

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

преступных намерений, Қуанғанов К.Т. заключил устный договор с индивидуальным предпринимателем Ахметкалиевым Е.А., заключающийся в перевозке уничтожаемых табачных изделий с места хранения (ТОО «Базкен-Семей» город Семей, улица Северная 1А) к месту уничтожения (ТОО «СӘТ-ТРАНС» город Семей, улица Чимкентская 2), который в то же время является одноклассником Қуанғанова Қ.Т., то есть доверенным лицом последнего. 27 июля 2024 года Ахметкалиев Е.А. привез очередную партию табачных изделий на уничтожение. После выгрузки табачных изделий, в 10:41 часов Қуанғанов Қ.Т., воспользовавшись отсутствием на месте выгрузки членов комиссии, то есть тем, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений и безвозмездного изъятия в свою пользу, в целях общей выгоды, закинул одну коробку с табачными изделиями марки «МАС» рыночной стоимостью 410 000 тенге в автотранспортное средство марки «ГАЗ 27057-418». После чего, Қуанғанов Қ.Т. и Ахметкалиев Е.А. выехали с территории уничтожения табачных изделий и поместили похищенную коробку по адресу проживания Ахметкалиева Е.А. 29 июля 2024 года не останавливаясь на достигнутом, чувствуя безнаказанность и действуя единым умыслом, направленным на тайное хищение табачных изделий, Қуанғанов Қ.Т., Құрманғазы Ж.Е. и Ахметкалиев Е.А. прибыли к месту хранения табачных изделий. В 09:00 часов началась погрузка табачных изделий, и в 09:11 часов все вышеуказанные лица, заметив отвлеченность членов комиссии и отсутствие их на месте погрузки, задались преступным умыслом совершить хищение еще одной коробки табачного изделия марки «МАС» рыночной стоимостью 410 000 тенге. В целях доведения своих преступных намерений и избежания изобличения в краже, при просмотре видеозаписей с камер видео наблюдения Қуанғанов Қ.Т., Құрманғазы Ж.Е. и Ахметкалиев Е.А.решили под прикрытием груженой тележки табачными изделиями скрыть Құрманғазы Ж.Е. от обзора видео камеры. Қуанғанов Қ.Т., Құрманғазы Ж.Е. иАхметкалиев Е.А. действуя по единому плану, таким образом похитили вторую коробку табачного изделия марки «МАС», положив в салон автотранспортного средства марки «ГАЗ 27057-418». В последующем данную коробку Ахметкалиев Е.А. также увез к себе домой. Произведённым обыском по месту жительства Ахметкалиева Е.А. изъяты 2 коробки табачного изделия «МАС» стоимостью 820 000 тенге. Таким образом, своими преступными действиями Қуанғанов Қ.Т., Құрманғазы Ж.Е., Ахметкалиев Е.А. совершили уголовное правонарушение, предусмотренное статьей 188 частью 2 пунктом 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан, квалифицирующими признаками которого является «КРАЖА», то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное в группе лиц по предварительному сговору.

23 октября 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

Истец-1 в связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

На стадии рассмотрения гражданского дела Истцом-1 подано заявление об увеличении исковых требований, предъявлено взыскание неустойки в сумме 282 273 тенге 25 тиын и суммы убытков в размере 728 237 тенге.

Увеличение иска не принято судом, так как истцом не соблюден досудебный порядоку урегулирования спора, а также требуется проведение дополнительных процессуальных действий.

Истец-2 просит обязать ответчика продлить срок исполнения договора, взыскать задолженность в сумме 1 786 965 тенге, так как вина представителей Поставщика не доказана вступившим в законную силу приговором суда, обязательства Поставщиком исполнены надлежащим образом. У Поставщика отсутствует доступ к объекту для добросовестного исполнения обязательств по договору. До настоящего времени в рамках исполнения договорных обязательств, всего утилизировано табачных изделий в количестве 1 834 429 пачек сигарет, остаток сигарет подлежащих уничтожению составляет 4 324 937 пачек.

Ответчик-1 в отзыве иск не признает, так как в действительности уголовное дело в отношении подозреваемых Қуанғанова Қ.Т., Ахметкалиева Е.А. и Құрманғазы Ж.А. прекращено на основании постановления о прекращении досудебного расследования от 25 сентября 2024 года. Обращают внимание, что при обыске по месту жительства Ахметкалиева Е.А. изъяты 2 коробки табачного изделия «МАС». Данное лицо является перевозчиком и никакого отношения к Ответчику не имеет, за исключением перевозки табачных изделий подлежащих к уничтожению. Согласно Постановлению две упакованные коробки сигарет без средств идентификации марки «МАС», в каждой по 500 штук пачек сигарет возвращено по принадлежности в Департамент экономических расследований по области Абай для последующего уничтожения в рамках исполнения приговора суда №2 города Семей от 18 марта 2024 года.

Ответчик-2 в отзыве просит отказать в удовлетворении второго иска, поскольку органом уголовного преследования и прокуратурой области достоверно установлен и подтвержден факт совершения кражи непосредственно лицами, обязанными по договору заниматься утилизацией табачных изделий. В результате их умышленных преступных действий, договор по утилизации табачных изделий в полном объеме не исполнен. Согласно условиям договора, Заказчик в лице Агентства производит оплату при условии полного оказания услуги по утилизации табачных изделии в размере 6 159 366 пачек.

В судебном заседании представитель истца-1 и представитель истца-2 поддержали изложенные в исках и отзывах позиции.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

По заключению прокурора первый иск подлежит удовлетворению, в удовлетворении второго иска следует отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию первого иска:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В судебном заседании установлено, что учредителями Поставщика совершена кража подлежащих уничтожению вещественных доказательств.

То есть, Поставщиком не обеспечена сохранность подлежащего уничтожению товара, при необнаружении органами уголовного преследования фактов кражи, вещественные доказательства не были бы уничтожены в полном объеме.

Уголовное дело прекращено в связи с примирением сторон, то есть, по нереабилитирующим основаниям.

На основании чего, суд считает, что Поставщик надлежащим образом не исполнил условия Договора, допустил кражу и нарушил нормы действующего законодательства Республики Казахстан.

Кроме того, подлежащий утилизации товар не уничтожен в полном объеме.

Следовательно, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №1 второго иска:

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

В соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору (п.3 ст. 386 ГК).

Пунктом 1 статьи 401 ГК установлено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

Пункты 1 и 2 статьи 45 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) содержат исчерпывающие основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках при условии неизменности качества и других условий, явившихся основой для выбора подрядчика.

Согласно пункту 3 указанной статьи не допускается внесение в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках изменений, которые могут изменить содержание условий проводимых (проведенных) государственных закупок, и (или) предложения, явившегося основой для выбора подрядчика, по иным основаниям, не предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей статьи.

Пунктом 15 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что изменения в договор о государственных закупках могут быть внесены в период его действия, поскольку в соответствии со статьей 386 ГК окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств по договору.

Договор расторгнут между сторонами 23 октября 2024 года, следовательно, обязательства сторон прекращены, продление срока оказания услуг при прекращенных обязательствах за пределами срока действия договора недопустимо.

На основании вышеизложенных обстоятельств, суд считает требования истца о продлении срока исполнения договора не обоснованными и подлежащими отказу в удовлетворении.

По требованию №2 второго иска:

Статьями 271, 272 ГК предусмотрено, что обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 ГК. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства.

Пунктом 5.2 Договора предусмотрено, что Услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

Истец просит взыскать с ответчика стоимость оказанных услуг за уничтожение 1 834 429 пачек сигарет в сумме 1 786 965 тенге, однако, в полном объеме обязательства не исполнены, остаток подлежащих уничтожению сигарет составляет 4 324 937 пачек.

В приложении №1 к Договору указана общая стоимость услуг в размере 6 000 000 тенге без указания стоимости уничтожения 1 пачки сигарет.

Истец не приводит какой-либо расчет подлежащей взысканию суммы, в судебном заседании представитель истца не смог объяснить рассчитанную сумму.

Учитывая неисполнение обязательств в полном объеме и отсутствие расчета суммы взыскания суд считает требование о взыскании суммы задолженности не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» к товариществу с ограниченной ответственностью «КазМедПроф» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «КазМедПроф» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «КазМедПроф» государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «КазМедПроф» к государственному учреждению «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» об обязании продлить срок исполнения договора, о взыскании задолженности – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308

Судья **Машрап А.М**

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 12.11.2024

3514-24-3-1/5308