РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 декабря 2024 года дело №1513-24-00-2/3587 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Саныбай А.А.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Гвардейская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Шаргазин» Шаргазин Алмас Кашыбаевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Найзабекова Г.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №240212/00 от 19 сентября 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Шуруп специальный» в количестве 60 упаковок, согласно условиям, требованиям и по ценам указанным в приложении к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить в размере 37 920 тенге, при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору (далее-договор).

Срок поставки товара в течение 15 календарных дней со дня вступления договора в законную силу.

Көшірме
Kipic № 240
Вх.
2025 жыл 17.01
Гвардейская районная эксплуатационная часть

Сканировано с CamScanner

Договор зарегистрирован в уполномоченном органе 19 сентября 2024 года, т.о. срок определен до 4 октября 2024 года включительно.

Обеспечение исполнения договора в размере трех процентов, равное 1 137,60 тенге, внесено 2 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Посредством веб-портала, заказчик направил поставщику уведомление об одностороннем расторжении договора.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца пояснила, что со стороны ответчика обязательства не исполнены, в установленный договором срок, товар не поставлен. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика, посредством мобильного приложения «WhatsApp» иск признал, сообщил, что исполнить обязательства не предоставляется возможным.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, в случаях, когда поставщик не исполнил либо ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Мукашева С. Е., 15.01.2025
1513-24-3-1/4117
Сканировано с CamScanner

согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров.

Основанием для обращения в суд с иском явилось неисполнение обязательств ответчиком.

По пункту 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Судом установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены, в предусмотренный договором срок, товар не поставлен.

Таким образом, ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

3 декабря 2024 года посредством веб-портала договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что поставщик не исполнил свои обязательства по договору, неисполнение договора произошло по вине поставщика, поставка товара не осуществлена, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, посредством веб-портала договор расторгнут, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Мукашева С. Е., 15.01.2025

Сканировано с CamScanner

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Гвардейская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Шаргазин» Шаргазина Алмаса Кашыбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Шаргазин» Шаргазина Алмаса Кашыбаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Сканировано с CamScanner

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Мукашева С. Е., 15.01.2025