Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2614 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГУ «Воинская часть 28237 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан», БИН 730440000025

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 19», БИН 240540032996

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок.
2). о возыскании неустойки в доход государства.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца – Абсалим Д.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между РГУ «Воинская часть 28237 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» и ТОО «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 19» по итогам государственных закупок способом открытого конкурса 12 сентября 2024 года заключен Договор о государственных закупках №208 на оказание услуг и работ (Обслуживание и текущий ремонт отопительной системы здания и системы газоснабжения котельной), на обую сумму 4 240 000 тенге.

Срок исполнения по Договору, согласно поданной заявки от 21 августа 2024 года, в срок до 3 сентября 2024 года.

Однако, по поданной заявке Истца Ответчиком не была оказана услуга. При этом Ответчиком оплачено обеспечение.

В связи с не исполнением принятых на себя обязательство по Договору, 3 октября 2024 года со стороны Истца был инициирован настоящий иск в суд и направлено уведомление о расторжении договора.

Договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, услуга (работы) не оказаны, в связи с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

Ответчик будучи надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил участие своего представителя, от него не поступало заявлений о рассмотрение дела без его участия либо отложении, в связи с его неоднократной не явкой, его не явка судом признана не уважительной, а это обстоятельство в силу требований статьи 196 части 4 ГПК РК, дает право суду рассмотреть дело без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 12 сентября 2024 года, что повлекло негативные последствия.

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 25.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.01.2025

Более того, согласно пояснениям представителя истца они неоднократно пытались связаться с данным поставщиком. Однако, после поступления с его стороны обеспечения, поставщик так и на связь с ними и не вышел.

Не участвует поставщик и в судебном заседании, по неизвестным суду причинам.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Требования Истца о взыскании неустойки вытекают из заключенного между сторонами Договору.

Согласно расчетам Истца сумма неустойки составляет 8 440 тенге.

На момент рассмотрения дела Договор сторонами не оспорен и не признан недействительным.

Тем самым, требования Истца о взыскании неустойки в доход государства являются законными и обоснованными.

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, при подаче иска в суд, от которой истец был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства в размере 2 101 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 25.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.01.2025

Иск РГУ «Воинская часть 28237 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к ТОО «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 19» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ТОО «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 19» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «ЭВЕРЕСТ ГАЗПРОМ 19» в доход государства сумму неустойки по Договору №208 от 12 сентября 2024 года в размере 8 480 (восемь тысяч четыреста восемьдесят) тенге и судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 101 (две тысячи сто одна) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 25 ноября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 25.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.01.2025

1912-24-3-1/2624