КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 декабря 2024 года №6309-24-00-2/3185 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.
при секретаре судебного заседания Асқаровой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская больница №4 города Усть-Каменогорска» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель Колесникова Елена Анатольевна

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:**
Семёнов Евгений Викторович

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договорам о государственных закупках № 10 от 25 декабря 2023 года;

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Юфкин А.В.
ответчик Колесникова Е. А.
третье лицо Семёнов Е.В.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

15 декабря 2023 года между сторонами был заключён договор №10 о государственных закупках товаров (далее - Договор) об оказании услуги по техническому обслуживанию оборудования для стирки, чистки (приложение №1).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Общая сумма договора определяется приложением № 1 к Договору и составляет 570.000 тенге и включает все расходы, связанные с услугой.

Срок оказания услуг в приложении №1 был определен в течение всего 2024 года с даты уведомления поставщика на портале государственных закупок, а также по требованию заказчика согласно Договору. 12 августа 2024 года посредством ват сап мессенджера была подана заявка о необходимости устранения технической неисправности гладильного оборудования (Каландр). Однако ответчик не прибыл для устранения неисправности. 14.08.2024 было направлено повторное уведомление о необходимости оказать услугу по техническому обслуживания гладильного оборудования, а именно Каландр ВК-1840 согласно договору. ИП «Колесников» нарушил условия договора согласно технической спецификации являющиеся неотъемлемой частью, где четко прописано что поставщик обязан в течение 2-3 часов отреагировать на.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указал, что ответчиком договорные обязательства не были исполнены.

Ответчик в отзыве просил в иске отказать. Указав, что все работы, оговоренные в договоре государственных закупок, осуществлялись мною качественно в срок.

Представитель истца заявленные требования поддержал. Просил суд удовлетворить иск в полном объеме, указала в связи с не выполнением со стороны ответчика обязательства по договору, наступили негативные последствия, а именно; работы были выполнены другим исполнителем в лице Семёнова Е.В., с которым был заключен договор.

Представитель ответчика просила в иске отказать.

Третье лицо Семёнов Е.В. суду пояснил, что работы по ремонту гладильного оборудования (Каландр) им были выполнены в полном объеме.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Пунктом 2 статьи 379 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) регламентировано, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 268-377 настоящего Кодекса), поскольку иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

Согласно положении статьи 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим

Документ подписан: Тургамбаев Т., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 17.01.2025, судья Тургамбаев Т., 20.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства, принятые в рамках заключенного с истцом договора, не исполнены.

А именно, услуга, по устранению технической неисправности гладильного оборудования (Каландр). обусловленной положениями Приложения 1 договора, в установленный срок не исполнена.

22 октября 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке причина расторжение отказ поставщика по исполнению договора.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин неисполнения обязательств.

Установленный статьей 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности по причине незначительности суммы, определенной условиями договора и отсутствии причиненного материального ущерба также не усматривается, поскольку подписав договор, ответчик выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют об обоснованности заявленных требований и несостоятельности доводов стороны ответчика.

К тому же, подписав договор, ответчик принял на себя определенный предпринимательский риск, и выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

Учитывая изложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Исходя из статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Документ подписан: Тургамбаев Т., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 17.01.2025, судья Тургамбаев Т., 20.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



**РЕШИЛ:**

Исковое заявление коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская больница №4 города Усть-Каменогорска» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю Колесниковой Елене Анатольевне о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Колесникову Елену Анатольевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Колесниковой Елены Анатольевны в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Тургамбаев Т.**

Документ подписан: Тургамбаев Т., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 17.01.2025, судья Тургамбаев Т., 20.01.2025

6309-24-3-6/250