КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

13 декабря 2024 года 3514-24-00-2/6122 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Хоккейный клуб «Сарыарка»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предпринимателю «Адилбеков» Адилбеков Нурбол Масимханұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
ответчик Адилбеков Н.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

08 октября 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Хоккейный клуб «Сарыарка» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Адилбеков» Адилбековым Нурболом Масимханұлы (далее – ИП «Адилбеков», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – флеш-накопитель SSD накопитель 512 GB в количестве 5 штук, №94 (далее – договор).

Общая сумма договора – 111 615 тенге.

22 октября 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней, с момента заключения договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 23 октября 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

25 ноября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Хоккейный клуб «Сарыарка» обратилось в суд с иском к ИП «Адилбеков» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Ответчик иск признал, пояснил, что не смог поставить требуемый товар, поскольку не нашел на рынке, а также, в связи с финансовыми затруднениями.

Представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания в суд не явился. От представителя истца поступило заявление о рассмотрении дела без его участия. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в

Документ подписан: Беккожина А. К., 19.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Буебаева Г. Т., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, товар не поставлен, обязательство не исполнено.

В судебном заседании ответчик подтвердил данное обстоятельство. Тем самым, несмотря на отсутствие заявления о признании иска в письменной форме, ответчик фактически иск признал.

В этой связи, заказчиком договора расторгнуты в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 24 октября 2024 года, с иском в суд обратился 11 ноября 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание фактическое признание иска ответчиком, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Беккожина А. К., 19.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Буебаева Г. Т., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Хоккейный клуб «Сарыарка» к индивидуальному предпринимателю «Адилбеков» Адилбекову Нурболу Масимханұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Адилбеков» Адилбекова Нурбола Масимханұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Адилбеков» Адилбекова Нурбола Масимханұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 19.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Буебаева Г. Т., 21.01.2025