Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 декабря 2024 года дело №1912-24-00-2/2537 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное казенное предприятие «Центр олимпийской подготовки «Алматы» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан», БИН 210140035861

ОТВЕТЧИК:
ИП «БАЙСЕИТОВА» в лице Байсеитовой Алтынай Макеновны, ИИН 570617401690

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Қалымбекұлы А.
Представитель истца Турысбеков Ш.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно договору о государственных закупках товаров от 12.08.2024г. за №183 зцп/товар, ответчик обязался поставить противопожарный щит (далее Товар) на общую сумму в размере1 331 805 (один миллион триста тридцать одна тысяча восемьсот пять тенге ноль тиын) тенге.

Согласно Приложения 1 к Договору планируемый срок поставки – «в течении 15 календарных дней» с момента заключения Договора, то есть крайний срок поставки Товара предполагался до 27 августа 2024 года, однако, товар не поставлен согласно сроку исполнения договорных обязательств.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

По расчетам истца за 27 дней просрочки сумма неутсойки составляет 35 959 тенге.

Договор Истцом был расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, что негативно отразилось на деятельности Учреждения, в связи с чем, просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 35 959 тенге.

Ответчик не обеспечил свое участие в суде, так и своего представителя, дело слушанием неоднократно откладывалось, от нее в адрес суда об отложении либо рассмотрении дело без ее участие не поступало. В связи с чем, не явка Ответчика в суд признана судом не уважительной, а это в силу требований статьи 196 части 4 ГПК РК, дает право суду рассмотреть дело без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.01.2025

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 12 августа 2024 года, что повлекло негативные последствия.

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Также подлежит удовлетворению и требование истца о взыскании неустойки, так как данное вытекает из заключенного между сторонами Договора.

По расчетам истца данная сумма составляет 35 959 тенге.

Сторона ответчика возражений по сумме начисленной неустойки Истцом в суд не направляло.

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, при подаче иска в суд, от которой истец был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства в местный бюджет по месту нахождения суда в размере 2 925 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.01.2025

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного казенного предприятия «Центр олимпийской подготовки «Алматы» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан к ИП «БАЙСЕИТОВА» в лице Байсеитовой Алтынай Макеновны о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании в доход государства неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «БАЙСЕИТОВА» в лице Байсеитовой Алтынай Макеновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «БАЙСЕИТОВА» в лице Байсеитовой Алтынай Макеновны в доход государства неустойку на счета РГУ «Управление государственных доходо по Карасайскому району ДГД по Алматинской области КГД МФ РК» по Договору №183 от 12 августа 2024 года в сумме 35 959 (тридцать пять тысяч девятьсот пятьдесят девять) тенге.

Взыскать с ИП «БАЙСЕИТОВА» в лице Байсеитовой Алтынай Макеновны в доход государства на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 925 (две тысячи девятьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 6 декабря 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.01.2025