Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2024 года дело № 3115-24-00-2/2822 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Байдаулетовой Ж.Е.,
рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: Республиканское государственное учреждение (РГУ) "Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан"

ОТВЕТЧИК: индивидуальный предприниматель «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
взыскание неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно чч. 1, 2 ст. 359 ГК должник отвечает за неисполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 30.12.2024
Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Байдаулетова Ж. Е., 20.01.2025
3115-24-3-1/2961

при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.).

Из пункта 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) следует, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществлять поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Между республиканским государственным учреждением (РГУ) "Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан" (далее истец) и индивидуальным предпринимателем «IT сервис центр» Огаем Евгением Геннадьевичем (далее ответчик) 02.09.2024 г. заключен договор № 275 о государственных закупках работ, не связанных со строительством. Предмет договора – ремонт, регулировка и обслуживание секционных ворот, согласно технической спецификации, сумма договора 2 666 660 тенге. Срок исполнения - 20 дней со дня регистрации договора в казначействе. Договор зарегистрирован 02.09.2024 г.

Техническая спецификация содержит перечень запасных частей, которые подлежат замене при ремонте, регулировке и обслуживании. Их стоимость входит в стоимость работ по договору.

Ответчик поступил недобросовестно, не исполнив предусмотренные договором срок обязательства.

Доводы истца о неисполнении обязательств по договору ответчиком не опровергнуты, доказательства исполнения не представлены.

Установлено, что условия договора о стоимости услуги не исполнены по вине ответчика. Это является основанием гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК. Суд разделяет доводы истца о наступивших негативных последствиях неисполнения ответчиком обязательств по договору, поскольку он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

В этой связи требования истца о нарушении ответчиком законодательства о государственных закупах вполне обоснованы, а указанное обстоятельство в соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно п. 8.3 Договора, предусмотрено взыскание в виде неустойки в размере 0,1% от суммы Договора за каждый день просрочки. Размер неустойки, подлежащий взысканию, исчислен в сумме 69333 тенге. Истец направил ответчику уведомление об оплате неустойки, однако неустойку ответчик не оплатил. Ответчик размер неустойки не оспаривал, свой расчет не представил, расчет истца не опроверг.

С ответчика в пользу истца надлежит взыскать неустойку в сумме 69 333 тенге

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Байдаулетова Ж. Е., 20.01.2025

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства надлежит взыскать судебные расходы в сумме 1 860 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 272, 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, статьями 267-4, 223-226 Гражданского Процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск РГУ "Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан" к индивидуальному предпринимателю «IT сервис центр» Огай Евгению Геннадьевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетиворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» Огай Евгения Геннадьевича недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с него в доход государства неустойку в сумме 69 333 (шестьдесят девять тысяч триста тридцать три) тенге и государственную пошлину в сумме 1860 (одна тысяча восемьсот шестьдесят) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение изготовлено 26 декабря 2024 года.

Судья Байдаулетова Ж.Е.

Судья Байдаулетова Ж.Е.

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Байдаулетова Ж. Е., 20.01.2025

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Байдаулетова Ж. Е., 20.01.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»