КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

11 октября 2024 года 3514-24-00-2/4159 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СЕЛТЕЙ»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент»
объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Оспанов Б.К., представитель ответчика Круглов А.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Главой 8 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

декабря 2015 года № 648 (далее – Правила) определен порядок формирования и ведения электронного депозитария (пункты 86-107).

Согласно пункту 87 Правил, электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих 2 опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Республиканское государственное учреждение «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Истец, Комитет) обратился в суд с требованием признать товарищество с ограниченной ответственностью «СЕЛТЕЙ» (далее - Ответчик) недобросовестным участником государственных закупок в связи с предоставлением недостоверных сведений в электронный депозитарий.

Представитель истца в суде поддержал исковое требование, суду пояснил, что 18 марта 2024 года в адрес Комитета поступило обращение ОЮЛ «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq» (далее – Объединение) по факту представления потенциальными поставщиками не достоверной информации, касаемо объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, изменив данные, отраженные в декларации, приложенных к акту приемки, с указанием себя подрядчиками. Комитет, для установления факта достоверности сведении в электронном депозитарии обратился в органы архитектуры и градостроительства города Шымкент, направив запрос 27 марта 2024 года. В ответе на запрос от 04 апреля 2024 года государственное учреждение (далее – ГУ) «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» (далее – Упрвление) сообщило об отсутствии учета акта ввода в эксплуатацию указанных ответчиком объектов. Тем самым, в электронный депозитарий предоставлены недостоверные сведения по ответчику, по его опыту работы по строительству несуществующих объектов. В рамках блокировки сведений ТОО «СЕЛТЕЙ» пояснил, что РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» так же был установлен факт предоставления недостоверности сведений, при котором направил заявку на блокировку в Комитет казначейства от 24.04.2024 года. Комитет, изучив данные заявки с приложением подтверждающих документов, осуществил блокировку от 30.04.2024 года. При этом, не согласился с доводами ответчика со ссылкой на письмо, предоставленное ТОО «Ғимарат – KZ» в рамках административного иска, поскольку с ним не ознакомлен, пояснил, что в

Документ подписан: Жунусова А. А., 18.10.2024

Дата вступления в законную силу: 13.01.2025, судья Жунусова А. А., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

рамках административных дел определением Специализированного межрайонного административного суда №№3594-24-00-4/563, 3594-24-00-4/341 исковые требования ТОО «Ғимарат» в части признания действия по внесению опыта ТОО «СЕЛТЕЙ» было возвращено и выделено в отдельное производство. Просил удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признал, поддержал доводы отзыва и пояснил, что истцом пропущен пресекательный 30-ти дневный срок обращения с таким иском в суд. Истцу стало известно о данном факте в марте 2024 года при рассмотрении административного иска, где истец был привлечен к участию в деле в качестве ответчика. В ходе рассмотрения данного дела ТОО «Ғимарат – KZ» предоставлено письмо Управления, датированное 19 марта 2024 года о том, что строительно – монтажные работы не проводились, уведомления о начале строительства отсутствуют, тогда как в суд обратился 26 апреля 2024 года. Просил в удовлетворении иска отказать.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора (далее – третьи лица) – Управления, Объединения, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседание, не явились, причин неявки суду не сообщили, не просили о рассмотрении дела в их отсутствие либо об отложении дела. Судом определено о рассмотрении дела в их отсутствие в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствие с подпунктом 1 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В силу подпункта 1) статьи 2 Закона под недостоверной информацией понимаются ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Пунктом 3 статьи 9 Закона предусмотрено, что потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет

Документ подписан: Жунусова А. А., 18.10.2024

Дата вступления в законную силу: 13.01.2025, судья Жунусова А. А., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона.

Согласно пункту 87 Правил, электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа - Комитетом и его территориальными подразделениями, на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору и приложению 5-1 к, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Пунктом 98 Правил, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, в целях подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы, потенциальные поставщики самостоятельно вносят, заполняют сведения и размещают документы в электронный депозитарии, а именно акты приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию.

В рассматриваемом случае установлено, что ответчиком предоставлена недостоверная информация касаемо объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно, измененные данные, отраженные в декларации, приложенные к акту приемки, с указанием себя подрядчиком.

Так, Комитетом установлен факт предоставления недостоверных сведений в электронном депозитарии, заявленных ответчиком. С целью установления достоверности опыта работы ответчика Комитетом был направлен запрос в Управление.

Согласно ответу Управления от 04 апреля 2024 года по объектам, где ответчик производил строительство не зарегистрированы уведомления о начале строительно-монтажных работ, а также не поступали документы

Документ подписан: Жунусова А. А., 18.10.2024

Дата вступления в законную силу: 13.01.2025, судья Жунусова А. А., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В свою же очередь, ответчик доказательств в опровержение доводов истца, в соответствии с требованием 72 ГПК, суду не представил, в судебном заседании факт предоставления недостоверной информации не оспаривал.

Таким образом, в электронный депозитарии предоставлена недостоверная информация по опыту работ строительно-монтажным работам ответчика.

Пресекательный срок истцом не пропущен. 18 марта 2024 года Объединение обратилось с заявлением проверить достоверность сведении по подрядчикам. О факте предоставления поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы, истцу достоверно стало известно 04 апреля 2024 года, после получения ответа с Управления. Иск подан в суд 26 апреля 2024 года. Таким образом, доводы ответчика в части пресекательного срока не могут быть признаны состоятельными.

Суд не соглашается с доводами ответчика о том, что истцу о предоставлении недостоверной информации стало известно в марте 2024 года из письма, предоставленного ТОО «Ғимарат – KZ» в рамках рассмотрения административного иска, поскольку доказательств получения истцом указанного письма суду, в нарушение требований ст. 72 ГПК, не предоставлено.

При таких обстоятельствах, учитывая обращение истца с рассматриваемым иском в установленные Законом сроки, суд полагает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «СЕЛТЕЙ» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Жунусова А. А., 18.10.2024

Дата вступления в законную силу: 13.01.2025, судья Жунусова А. А., 21.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СЕЛТЕЙ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СЕЛТЕЙ» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 18.10.2024

Дата вступления в законную силу: 13.01.2025, судья Жунусова А. А., 21.01.2025

3514-24-3-6/282