Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 декабря 2024 года №3313-24-00-2/2175 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Телерадиокомпания «Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «AES SECURITY»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 февраля 2024 года между ТОО «Телерадиокомпания «Жетісу» и товариществом с ограниченной ответственностью «AES SECURITY» заключен договор о государственных закупках №35 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался до 31 декабря 2024 года оказать услуги охраны на сумму – 4 391 520 тенге.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору оказаны лишь с февраля по сентябрь месяц текущего года, в последующем не исполнены, согласно письму отказался от исполнения, договор расторгнут 2 октября 2024 года в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Әлпек А., в суде не участвовал, согласно письму подтвердил изложенные доводы, поддержала заявленные требования, просил иск удовлетворить и рассмотреть дело без их участия.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил, суд в силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) посчитал возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав истца, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, договор, расторгнут в одностороннем порядке 2 октября 2024 года.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 15.01.2025, судья Киргабаков М. Б., 20.01.2025

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Телерадиокомпания «Жетісу» удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «AES SECURITY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «AES SECURITY» государственную пошлину в доход государства в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 15.01.2025, судья Киргабаков М. Б., 20.01.2025