Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13декабря 2024 года № 1912-24-00-2/2248 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Жақашовой А.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
ИП «GovTrade», индивидуальный предприниматель ӘбибуллаАсыл-Кеней Нұрланұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Салыбекова А.Н.
ответчик Әбибулла А-К.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

16июля 2024 года между РГП на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан(далее – истец, Заказчик) и ИП «GovTrade», ӘбибуллаАсыл-Кеней (далее – ответчик, Поставщик)заключен договор огосударственных закупках товаров № 231140024109/240302/00 (далее - Договор).

В соответствии сприложением№1 к Договору, Поставщикпринял на себя обязательство по поставке 25 штук куверток,на общую сумму 38 600тенге,в течение15 календарных дней со дня вступления Договора в силу.

22 июля 2024 года внес сумму обеспечения исполнения договора в размере 1 158 тенге.

Срок поставки по договору 31 июля 2024 года, однако, ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

12 августа 2024 года истцом в адрес ответчика по порталу было направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

19 сентября 2024 года Договор был расторгнут.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 1 080 тенге и судебных расходов.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Салыбекова А. исковые требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме. Указала, что истец заказывал кувертки прозрачные, материал оргстекло,двусторонние,размер высота не менее 11 мм, ширина не менее 25 мм, карман с обеих сторон. В стоимость включена разгрузкатовара, доставкадо склада. Вместо этого, Поставщик отправил таблички.

Ответчик Әбибулла А-К.Н. в судебном заседании указал, что не смог принятые обязательства, поскольку в технической спецификации были указаны не все данные.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 23 статьи 43 ЗаконаРеспублики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) установлено, что договор о

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 18.01.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 22.01.2025

государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по договору, товар Заказчику не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий Договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Поставщик не поставил товар по Договору, тем самым, нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Истец обратился в суд с иском 28августа 2024 года, то есть в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В таком случае, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от суммы неисполненных обязательств в размере 38 600 тенге за 28 дней просрочки в сумме 1 081тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

В силу статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 32,42 тенге.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 18.01.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 22.01.2025

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117,223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к ИП «GovTrade», индивидуальному предпринимателю ӘбибуллаАсыл-КенейНұрланұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «GovTrade», индивидуального предпринимателя ӘбибуллаАсыл-КенейНұрланұлы, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «GovTrade», индивидуального предпринимателя ӘбибуллаАсыл-КенейНұрланұлы в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» неустойку в сумме 1 081 (одна тысяча восемьдесят один) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 32,42 (тридцать две) тенге 42 тиын.

Взыскать с ИП «GovTrade», индивидуального предпринимателя ӘбибуллаАсыл-КенейНұрланұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 18.01.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 22.01.2025