Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2024 года №1912-24-00-2/2285 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Ргебек Ш.Н.
при секретаре судебного заседания Толеген Д.
рассмотрел в электронном формате в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Royal Maktaaral в лице Ержігітова Мәдина Амангелдіқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Меркулова А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным учреждением «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» (далее – Истец) и Royal Maktaaral в лице Ержігітова Мәдина Амангелдіқызы (далее – Ответчик) заключен договор № 240005, от 22 января 2024 года о государственных закупках товаров (далее Договор), по условиям которого Ответчик принял на себя обязательство по поставке услуги технической поддержки сайтов. Сумма договора составила 29 000 (двадцать девять тысяч) тенге.

Документ подписан: Ргебек Ш.Н., 12.11.2024

В соответствии с условиями Договора Ответчик обязался поставить услугу по заявке Истца, однако в установленный срок, указанный в заявке Истца – 21 августа 2024 года, услуга Ответчиком не была оказана.

26 августа 2024 года Истцом было направлено уведомление о расторжении Договора в связи с неисполнением обязательств.

В судебном заседании представитель истца, поддерживая доводы иска, просила его удовлетворить по основаниям, изложенным в нем.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщил. Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

Из материалов дела усматривается, что срок подачи иска Истцом не просрочен, установлен факт неисполнения договорных обязательств Ответчиком по Договору заключенному с Истцом.

Так, в соответствии договором, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Заказчиком заявка была направлена в адрес поставщика, услугу по которой поставщик должен был исполнить до 21 августа 2024 года. Однако

Документ подписан: Ртебек Ш. Н., 12.11.2024

заявка поставщиком не исполнена, в связи с чем, ответчику 26 августа 2024 года направлено уведомление о расторжении договора.

Учитывая факт нарушения Ответчиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, иск о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупках, подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика по требованию нематериального характера, подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге.

В этой связи следует взыскать с Ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 870 тенге по требованию нематериального характера.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» - удовлетворить.

Признать Royal Maktaaral в лице Ержігітова Мәдина Амангелдіқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Royal Maktaaral в лице Ержігітова Мәдина Амангелдіқызы ИИН 970126400499 в доход государства государственную пошлину – 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ргебек Ш.Н.

Копия верна

Судья Ргебек Ш.Н.

Справка

Решение вступило в законную силу от 12 декабря 2024 года.

Судья Ргебек Ш.Н.