Учреждение – принять товар и оплатить за него на условиях договора пр условии надлежащего исполнения Товариществом своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договор является поставка офисного компьютера в количестве двадцати пяти штук общей стоимостью 12 373 200 тенге по 494 928 тенге за каждый, по заявк Учреждения в течение пятнадцати календарных дней.

22 апреля 2024 года Учреждением в адрес Товарищества направлена заявк по порталу государственных закупок на поставку компьютеров в течени пятнадцати календарных дней – не позднее 07 мая 2024 года.

06 мая 2024 года между сторонами заключено дополнительное соглашени и срок поставки товара продлён до 23 мая 2024 года.

06 июня 2024 года Учреждением посредством портала государственны закупок направлено Товариществу уведомление о намерении расторгнут договор в одностороннем порядке.

02 июля 2024 года комиссией Учреждения составлен акт о поставке товар ненадлежащего качества, так как поставлен товар с тактовой частотой 2,1 ГГц тогда как согласно технической спецификации она должна составлять 3,7 ГГц.

Учреждение, обращаясь в суд, мотивировало требование указанием на то что Товариществом не исполнены обязательства по договору, оговорённый товар не поставлен, на день обращения в суд просрочка срока поставки з период с 23 мая по 13 июня 2024 года составляет двадцать один календарный день. В связи с чем, просило признать Товарищество недобросовестным участником государственных закупок, взыскать неустойку в размере 259 837,2(тенге.

От Товарищества поступил письменный отзыв, в котором отмечено, что 02 июля 2024 года поставлен товар по договору о государственных закупок, в тот же день Учреждением составлен акт о поставке товара ненадлежащег качества, 03 июля 2024 года через портал государственных закупок направлен акт приёма-передачи товаров, который был отклонён. Выражено о том, что поставленный товар соответствует технической спецификации, в которой не указано какой именно процессор необходимо поставить, намерение исполнить обязательство по договору считает подтверждённым внесением обеспечения исполнения в размере 371 196 тенге, отмечено об отсутствии вины. Также указано, что действия истца повлекли отрицательные последствия как для Товарищества, которым товар по договору приобретён и затрачены денежные средства, так и для государства в виде неосвоения бюджетных средств.

В судебном заседании представитель истца Садыкова А.С., поддержав иск, просила его удовлетворить. Пояснила, что товар по договору поставлен Товариществом 02 июля 2024 года, однако он не соответствует техническо спецификации, так как тактовая частота компьютера должна составлять ГГц, а у поставленных товаров – 2,1 ГГц. Отметила, что тактовая частота – количество циклов, выполняемых процессором за одну секунду, принцип работы заключается в том, что процессор получает импульсы от такт

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 17.10.2024

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1242 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісув составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «EAST LINK («ИСТ ЛИНК»)»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.
Представитель истца Садыкова А.С.
Представитель ответчика Еремина Э.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 апреля 2024 года между гсоударственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» (далее – Учреждение) и товариществом с ограниченной ответственностью «EAST LINK («ИСТ ЛИНК»)» (далее – Товарищество) заключён договор о государственных закупках товаров № 187.

Согласно пункту 1.1 договора Товарищество приняло на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а

генератора, которые указывают когда выполнять следующую операцию. Эти импульсы регулируют скорость работы процессора и определяют тактовую частоту, поэтому чем выше тактовая частота, тем быстрее работает процессор. Компьютеры с процессором в 3,7 ГГц предназначались для работы сотрудников Учреждения с большим объёмом медицинских программ, высокая тактовая частота позволяет процессору быстрее переключаться между различными задачами, что ведёт к более быстрой и эффективной работе в многозадачных медицинских положениях.

Представитель ответчика Еремина Э.З., не признав иск, отметила, что поставлен товар надлежащего качества, Товарищество выражает несогласие с составленным Учреждением актом, процессор с тактовой частотой 3,7 ГГЦ не существует, 04 июля 2024 года через портал государственных закупок направлено возражение на акт, в настоящее время истец нарушает права Товарищества и уклоняется от принятия товара и утверждения акта. В связи с чем, просила отказать в удовлетворении иска.

Прокурором Мажитовой З.Р. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно пункту 3.1 договора Товарищество приняло на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого

Подписан: Джолдасова Г. С., 17.10.2024

потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

22 апреля 2024 года Учреждением направлено Товариществу уведомление о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке, которое прочитано директором Товарищества Капизовым А.К. 30 апреля 2024 года.

Впоследствии заключением дополнительного соглашения от 06 мая 2024 года срок исполнения Товариществом обязательств по договору продлён до 23 мая 2024 года.

06 июня 2024 года на дату направления Учреждением Товариществу уведомления о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке, а также 13 июня 2024 года на дату обращения с иском в суд Товариществом обязательства по договору не исполнены.

На дату рассмотрения дела Договор не расторгнут.

02 июля 2024 года Товарищество поставило товар, который не был принят Учреждением ввиду его несоответствия технической спецификации. Данный факт подтверждается соответствующим актом.

Пунктом 4.2 договора предусмотрено, что поставляемый товар должен соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Однако Учреждением поставленный Товариществом товар не признан соответствующим стандартам и выше, чем предусмотрены в технической спецификации.

В пункте 5.3 договора оговорено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

Поскольку поставленный Товариществом товар не соответствовал технической спецификации, он не принят Учреждением. В связи с чем, поставка считается не поставленной.

В ходе судебного заседания Товариществом заявлено ходатайство о назначении экспертизы или привлечении специалистов, однако в его удовлетворении судом отказано, поскольку встречный иск о понуждении принять товар не заявлен, поэтому иск в силу требований статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) подлежит разрешению в рамках заявленного Учреждением требования.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из кри

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 17.10.2024

справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения Товариществом принятых обязательств по договору, Учреждению не поставлен товар, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, и данное обстоятельство повлекло для истца негативные последствия в виде возникших препятствий по несвоевременной выдаче документации, выписке пациентам, заключений экспертизы, центра временной интоксикации и детоксикации, направления запросов государственных органов.

Пунктом 2 статьи 359 ГК предусмотрено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несёт имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Принимая во внимание, что Товарищество, участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключило соответствующий договор с Учреждением, выражая своё согласие с его условиями, приняло на себя обязательства и должно было их исполнить надлежащим образом, однако ввиду его неисполнения в оговорённый срок дополнительным соглашением он продлён на более поздний срок, до истечения которого товар не поставлен, и 02 июля 2024 года поставлен товар, не соответствующий технической спецификации, суд приходит к выводу, что иск в указанной части подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности участия в государственных закупках.

Помимо этого, судом учтено, что Товарищество, являющееся субъектом предпринимательства, находится на рынке товаров и услуг в течение нескольких лет, поэтому при заключении договора о государственных закупках обязано было оценивать предпринимательские риски, возможные при исполнении принятых обязательств и поставке товара.

В этой связи иск в указанной части является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма,

Подписан: Джолдасова Г. С., 17.10.2024

которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1 % от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора.

Поскольку Товариществом допущено неисполнение принятых по договору обязательств на дату обращения в суд продолжительностью двадцать один календарный день, то на указанный период подлежит начислению неустойка в размере 0,1 % от суммы неисполненного обязательства, составляющая 259 837,20 тенге, что не превышает 10 % от общей суммы договора.

Товариществом заявлено об уменьшении размера неустойки.

В силу статьи 297 ГПК если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Принимая во внимание, что Товариществом изначально в оговорённый срок не исполнены обязательства по договору, после чего ему предоставлена возможность поставки товара в более поздний срок путём заключения дополнительного соглашения, однако с нарушением и продлённого срока поставлен товар ненадлежащего качества, учитывая, что размер заявленной неустойки не велик по сравнению со стоимостью договора, суд не усматривает правовых оснований для уменьшения размера неустойки.

Судом учтено, что уменьшение размера неустойки является не обязанностью, а правом суда.

Поэтому иск в указанной части также подлежит удовлетворению.

С учётом совокупности вышеприведённых обстоятельств иск Учреждения подлежит удовлетворению в полном объёме.

В силу части 1 статьи 109 ГПК с Товарищества в пользу Учреждения подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины для обращения в суд, в размере 7 795 тенге, а согласно статье 117 ГПК – в размере 1 846 тенге за требование о признание недобросовестным участником государственных закупок, от оплаты которой истец освобождён в силу требований налогового законодательства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан Джолдасова Г. С., 17.10.2024

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «EAST LINK («ИСТ ЛИНК»)» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «EAST LINK («ИСТ ЛИНК»)» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу» неустойку в размере 259 837 (двести пятьдесят девять тысяч восемьсот тридцать семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины - 7 795 (семь тысяч семьсот девяносто пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «EAST LINK («ИСТ ЛИНК»)» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Копия верна

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение не вступило в законную силу «7» 10 2024 года

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение вступило в законную силу «09» 01 2025 года

Судья Джолдасова Г.С.

Подписан: Джолдасова Г. С., 17.10.2024

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Дінлаз Қад
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/1242-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 10.10.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "EAST LINK" ("ИСТ ЛИНК")

(Ф.И.О. ответчиков)

о Признать товарищество с ограниченной ответственностью «EASTLINK («ИСТ ЛИНК»)» недобросовестным участником государственных закупок.

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать товарищество с ограниченной ответственностью «EASTLINK («ИСТ ЛИНК»)» недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 09.01.2025

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Дінназ Қад
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

БИН: 221040046759

Дата (пере)регистрации:27.10.2022

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Forte Bank», БИК KCJBKZKX, ИИК KZ4596521F0008190610, АО «ForteBank»

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Каблиса Жырау 87

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Каблиса Жырау 87

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "EAS LINK" ("ИСТ ЛИНК")

БИН: 120240016473

Дата (пере)регистрации: 20.02.2012

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Банк Фридом Финанс Казахстан», БИК KSNVKZKA ' KZ97551B227004721KZT АО «Банк Фридом Финанс Казахстан»

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректер
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря суде

...удебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Ділназ Қад
...ённого к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, Жетысуский район, улица Лобачевского 57А

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, Жетысуский район, улица Лобачевского 57А

Судья районного и приравненного к нему суда — Джолдасова Гульнур Сарсембаевна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Тілектес Ділназ Қадырханқызы

Дата выписки 22.01.2025 года

...ондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1
...асно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном
...параттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды
...ные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и суда

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Ділназ Қад
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/1242-2

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 10.10.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "EAST LINK" ("ИСТ ЛИНК")

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «EASTLINK («ИСТ ЛИНК»)» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» неустойку в размере 259 837 (двести пятьдесят девять тысяч восемьсот тридцать семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины-7.795(семь тысяч семьсот девяносто пять) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 09.01.2025

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Діназ Қад
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу»

БИН: 221040046759

Дата (пере)регистрации:27.10.2022

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Forte Bank», БИК KCJBKZKX, ИИК KZ4596521F0008190610, АО «ForteBank»

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТIСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Каблиса Жырау 87

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТIСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Каблиса Жырау 87

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождени сведения из единого Государственного регистра, банковские рекви регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью LINK" ("ИСТ ЛИНК")

БИН: 120240016473

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозна носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған дере
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря

...ого заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Ділназ Қад
...о к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 22.01.2025 17:47

Дата (пере)регистрации: 20.02.2012

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Банк Фридом Финанс Казахстан», БИК KSNVKZKA ИИК KZ97551B227004721KZT АО «Банк Фридом Финанс Казахстан»

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, Жетысуский район, улица Лобачевского 57А

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, Жетысуский район, улица Лобачевского 57А

Судья районного и приравненного к нему суда — Джолдасова Гульнур Сарсембаевна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Тілектес Ділназ Қадырханқызы

Дата выписки 22.01.2025 года

ұжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1
кту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном
жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
ученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.