Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 декабря 2024 года Дело № 1513-24-00-2/2871 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.Н.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 53975»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «IPBerdihan» в лице Бердіхан Ержана Рысканұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
сторон не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами был заключен договор о государственных закупках № 69 от 22 апреля 2024 года (способом «электронный магазин») на поставку «гайки специальной для воздушного судна» на общую сумму 720 000 тенге. 18 июля 2024 года договор зарегистрирован в Управлении Казначейства Алматинской области.

Срок поставки товара поставщиком – в течение 20-ти календарных дней, т.е. до 7 августа 2024 года. Товар ответчиком не был поставлен в предусмотренные договором сроки и договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, а также взыскать с него неустойку. Указал на полное неисполнение ответчиком своих обязательств по договору.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

Требование № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на

Документ подписан: Лошкарев А. П., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Лошкарев А. П., 22.01.2025

что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП «IPBerdihan» в лице Бердіхан Е.Р., подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанные акты приема-передачи товара суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании фактически поставленного товара принятым, в том числе и в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора (в случае, если поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы договора).

Документ подписан: Лошкарев А. П., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Лошкарев А. П., 22.01.2025

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 20 160 тенге за период с 6 августа до 3 сентября 2024 года.

Вместе с тем, неустойка может быть предъявлена и взыскана с учетом даты окончания сроков поставки товара (7 августа 2024 года), но в пределах срока действия договора – за 21 день, то есть за период до 29 августа 2024 года (то есть до момента расторжения договора), поскольку в соответствии с пунктом 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору. Ссылка сторон на действие договора в части взаиморасчетов до полного исполнения обязательств в этой части несостоятельна.

Таким образом суд приходит к выводу, что взыскание суммы неустойки, исчисленной за период после истечения срока действия договора противоречит требованиям гражданского законодательства. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о частичной обоснованности заявленного требования истца в части взыскания неустойки, подлежит взысканию с ответчика сумма неустойки в размере 15 120 тенге.

В силу статей 109 и 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 53975» Министерства обороны Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «IPBerdihan» в лице Бердіхан Ержана Рысканұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «IPBerdihan» в лице Бердіхан Ержана Рысканұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IPBerdihan» в лице Бердіхан Ержана Рысканұлы в доход государства сумму неустойки в размере 15 120 (пятнадцать тысяч сто двадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части исковых требований (взыскания остальной части неустойки) – отказать.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Лошкарев А. П., 22.01.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IPBerdihan» в лице Бердіхан Ержана Рысканұлы в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 17.12.2024

Дата вступления в законную силу: 21.01.2025, судья Лошкарев А. П., 22.01.2025

1513-24-3-1/3226