КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 октября 2024 года №1112-24-00-2/2430 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд»

ТРЕБОВАНИЯ ПО ИСКУ:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шапагатова М.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 апреля 2024 года между акционерным обществом «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд» (далее - Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №435, по условиям которого Поставщик обязуется поставить товар (сметана жирностью 3,5,0%-48,0%) (далее - Договор).

Сумма Договора составила 2 546 296 тенге.

Обеспечение внесено 29 апреля 2024 года.

В соответствии с Приложением №1 к Договору срок исполнения по заявке Заказчика 15 календарных дней.

Согласно акту о не поставке товара от 16 мая 2024 года Поставщик нарушил условия Договора по поставке товара согласно принятой заявки и

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

графика.

В адрес Поставщика 21 мая 2024 года направлено уведомление о расторжении Договора.

14 июня 2024 года Договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 2 628 тенге, мотивируя свои требования тем, что в установленный Договором срок товар ответчиком не поставлен.

Ответчик в суд отзыв не представил.

. Представитель истца на судебном заседании просила удовлетворить исковые требования, ссылаясь на доводы изложенные в иске.

Представитель ответчика на предыдущем судебном заседании пояснила, что товар не могли доставить в виду его отсутствия. Просили помочь предоставить товар второго победителя, но они отказали.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из материалов дела, в установленный Договором срок товар ответчиком не поставлен в виду его отсутствия.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Нургалиева Г. И., 13.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Истец не получил тот товар на который рассчитывал, что является негативным последствием.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

Как следует из материалов дела, 14 июня 2024 года Договор расторгнут в одностороннем порядке в виду ненадлежащего исполнения

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Нургалиева Г. И., 13.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщиком своих обязательств.

Действия истца по одностороннему расторжению Договора ответчиком не оспорены.

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении требования о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Расчет неустойки, представленный истцом:

10 кг*18 дней*0,1%*18 дней=2 628 тенге

Расчет неустойки необходимо производить следующим образом:

180 кг (1 день*10 кг за 18 дней)*0,1%*18 дней просрочки*564 480 тенге (1 кг - 3 136 тенге*в день 10 кг*18 дней)=1 829 тенге.

Суд отмечает, что обстоятельства осознания ответчиком рисков, связанных с заключением договора, и способа его исполнения в том числе, должны учитываться до подписания договора, но не в момент исполнения обязательств по нему.

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении иска.

В соответствии с частью первой статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Нургалиева Г. И., 13.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государства государственная пошлина от уплаты, которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» к товариществу с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд» в пользу акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» неустойку в размере 1 829 (одна тысяча восемьсот двадцать девять) тенге, государственную пошлину в размере 55 (пятьдесят пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Петро-Фуд» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В остальной части отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Нургалиева Г. И., 13.11.2024