Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 декабря 2024 года дело № 1513-22-00-2/2780 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиева А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Дулатова» в лице Дулатовой Карлыгаш Лумумбаевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны не участвовали

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

17 июля 2024 года между сторонами был заключен договор о государственных закупках (далее – договор) за № 224 (способом

«электронный магазин») на поставку 4-х полиэтиленовых переходных тройников, 2-х электрических дрелей и 50-ти ручных шаровых латунных кранов (с условным давлением 0-420 Мпа, диаметром 10-1400 мм.) на общую сумму 108 000 тенге. Срок поставки товара – 15 календарных дней со дня подписания договора.

Товар ответчиком не был поставлен и договор был расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на не исполнение поставщиком обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без участия представителя истца.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

Требование № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 16.01.2025

гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложении 1). Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП «Дулатова» в лице Дулатовой К.Л., подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанный акт приемки товара заказчиком суду не представлен и ответчиком не ставился вопрос о признании факта поставки товара заказчику.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 %

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 16.01.2025

от общей суммы договора (в случае, если поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы договора).

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 3 132 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу требований статей 109 и 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю «Дулатова» в лице Дулатовой Карлыгаш Лумумбаевны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дулатова» в лице Дулатову Карлыгаш Лумумбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дулатова» в лице Дулатову Карлыгаш Лумумбаевну в пользу государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в размере 3 132 (три тысячи сто тридцать два) тенге и в счет возврата государственной пошлины 94 (девяносто четыре) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дулатова» в лице Дулатовой Карлыгаш Лумумбаевны в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 16.01.2025

вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Лошкарев А. П., 16.01.2025

1513-24-3-1/3133