Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 декабря 2024 года Дело №5501-24-00-2/3580 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Слəм А.С.,
при секретаре судебного заседания Курлеутовой Ж.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Павлодарский медицинский высший колледж» управления здравоохранения Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «БЕРКУТ GROUP СБ»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.
О взыскании неустойки.
О взыскании убытков.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
-

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязательства сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках №5 от 03 января 2024 года (далее - Договор), по условиям которого ответчик принял обязательство по обслуживанию пожарной сигнализации и речевого оповещения с текущим ремонтом и заменой приборов до 5 000 тенге, а заказчик - принять и оплатить их.

Сумма по договору составляет 221 315 тенге.

Срок оказания услуг – ежемесячно до 31 декабря2024 года.

Между сторонами подписаны следующие акты выполненных работ: №240005/00/1 от 31 января 2024 на сумму 18442.9 тенге, № 240005/00/2 от 28 февраля 2024 года на сумму 18442.9 тенге, №240005/00/3 от 26 марта 2024 на сумму 18442.9 тенге, №240005/00/4 от 25 апреля 2024 на сумму 18442.9

Құжатқа қол қойылған: Слəм А.С., 12.12.2024

тенге, №240005/00/5 от 27 мая 2024 на сумму 18442.9 тенге, №240005/00/6 от 25 июня, 2024 на сумму 18442.9 тенге, №240005/00/7 от 24 июля 2024 на сумму 18442.9 тенге.

С августа 2024 года ответчик перестал оказывать услуги.

Республиканским государственным учреждением «Управление по чрезвычайным ситуациям города Павлодар Департамента по чрезвычайным ситуациям Павлодарской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» была проведена проверка на предмет соблюдения истцом правил пожарной безопасности.

22 июля 2024 года по результатам проверки было вынесено предписание об устранении нарушения в виде неисправного состоянии автоматической пожарной сигнализации.

Заказчик сообщил поставщику об указанном нарушении и направил требование по его устранению.

Однако требования истца были проигнорированы ответчиком, в результате чего в отношении истца был составлен административный протокол по признакам правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

14 октября 2024 года постановлением специализированного суда по административным правонарушениям города Павлодара по делу № 5512-24-00-3/7295 было вынесено постановление о привлечении КГП на ПХВ «Павлодарский медицинский высший колледж» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях с наложением административного взыскания в виде административного штрафа в размере 516 880 тенге.

29 октября 2024 года истец платежным поручением №1000 произвел оплату штрафа в размере 516 880 тенге.

Истец 28 октября 2024 года предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и убытков, мотивируя это ненадлежащим исполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору. В результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств истец был привлечен к административной ответственности с наложением административного взыскания в виде административного штрафа в размере 516 880 тенге.

Отзыв ответчиком суду не представлен.

Представитель истца просил суд рассмотреть дело в его отсутствии.

Ответчик не обеспечил явку представителя в судебное заседание, хотя был извещен надлежащим образом о времени, месте и дате его проведения. В связи с чем дело рассмотрено в его отсутствии.

Участвующим по делу прокурором дано заключение о необходимости удовлетворения исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Құжатқа қол қойылған: Слам А. С., 19.12.2024

5501-24-3-1/3926

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие на выполнение работ, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Как установлено судом, ответчик в соответствии с приложением №1 к Договору должен был оказывать услуги ежемесячно до 31 декабря 2024 года. Однако с августа 2024 года перестал оказывать услуги.

На момент рассмотрения данного дела по существу ответчиком суду не представлены подписанные обеими сторонами акты выполненных работ за оставшиеся месяцы 2024 года, свидетельствующие об исполнении обязательств.

Данные обстоятельства указывают на ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по договору о государственных закупках.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках исполнил ненадлежащим образом. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

5501-24-3-1/3926

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2.

Согласно ст. 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора истцом начислена неустойка в размере 7930,46 тенге.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению.

Требование №3.

Согласно статье 9 ГК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества.

Судом установлено, что уполномоченным органом была проведена проверка на предмет соблюдения истцом правил пожарной безопасности.

22 июля 2024 года по результатам проверки было вынесено предписание об устранении нарушения в виде неисправного состоянии автоматической пожарной сигнализации.

Истец сообщил об этом ответчику и направил требование по его устранению.

Однако данные требования истца были проигнорированы ответчиком, в результате чего в отношении истца был составлен административный протокол по признакам правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

14 октября 2024 года постановлением специализированного суда по административным правонарушениям города Павлодара истец был привлечен к административной ответственности, на него наложено административное взыскание в виде административного штрафа в размере 516 880 тенге.

Ввиду ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору истец понес убытки по уплате штрафа в размере 516 880 тенге.

В этой связи исковые требования подлежат удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Құжатқа қол қойылған: Слам А. С., 19.12.2024

5501-24-3-1/3926

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарский медицинский высший колледж» управления здравоохранения Павлодарской области к Товариществу с ограниченной ответственностью «БЕРКУТ GROUP СБ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и убытков – удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «БЕРКУТ GROUP СБ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Говарищества с ограниченной ответственностью «БЕРКУТ GROUP СБ» в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарский медицинский высший колледж» управления здравоохранения Павлодарской области неустойку в размере 7930 (семь тысяч девятьсот тридцать) тенге, убытки в размере 516 880 (пятьсот шестнадцать тысяч восемьсот восемьдесят) тенге, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 744 (пятнадцать тысяч семьсот сорок четыре) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «БЕРКУТ GROUP СБ» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Возвратить Коммунальному государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Павлодарский медицинский высший колледж» управления здравоохранения Павлодарской области сумму излишне уплаченной государственной пошлины в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге согласно квитанции №2054702817 от 22 октября 2024 года.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А. Слəм**

Копия верна
Судья **А. Слəм**
Справка: решение вступило в законную силу 21.01.2025 года
Судья **А. Слəм**

Прошито и пронумеровано
на 3 (три) листах
Судья Слэм А.С.

Құжатқа қол қойылған: Слэм А. С., 19.12.2024

5501-24-3-1/3926