Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 декабря 2023 года дело №1513-23-00-2/2914 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр эффективного развития города Актобе» государственное учреждение «Аппарат акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Саменова Гульбахор Давановна («Мерген»)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запрос ценовых предложении между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках о предоставлении товара №193 от 19 сентября 2023 года.

Согласно условиям договора ответчик обязался поставить товар на сумму 690 890 тенге в течении 15 календарных дней, с момента заключения договора.

20.09.2023 года договор зарегистрирован в органах Казначейства.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы неустойки мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск ответчик не предоставил.

Представитель истца исковые требования поддержала и просила суд удовлетворить исковые требования и рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что ответчик не выполнил обязательства по договору государственных закупок.

Ответчиком суду не представлены доказательства о принятых мерах по исполнению обязательств.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 21.12.2023
Дата вступления в законную силу: 29.01.2024 Сулеймен Жулдыз Б. М. 31.01.2024
1513-23-3-1/3340

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки за просрочку в 13 календарных дней в сумме 7 928, 57 тенге.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 7 928, 57 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» государственное учреждение «Аппарат акима города Актобе» к индивидульному предпринимателю Саменовой Гульбахор Давановне («Мерген») о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Саменову Гульбахор Давановну «Мерген» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 29.01.2024 Гульзия Жаксылыкова А.М. 31.01.2024

1513-23-3-1/3340

Взыскать с индивидуального предпринимателя Саменовой Гульбахор Давановны «Мерген» в доход государства сумму неустойки в размере 7 928, 57 (семь тысяч девятьсот двадцать восемь) тенге 57 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Саменовой Гульбахор Давановны «Мерген» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1963 (одна тысяча девятьсот шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Утепбергенова С.М.

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 29.01.2024 Гульза Жумутова А. М. 31.01.2024

1513-23-3-1/3340