Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 февраля 2024 года дело №1513-23-00-2/3304 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат Акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Акажан Муратжан Бахыткалиевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки
3. о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Есімгалиқызы А.
представитель истца Тетегулов Т.С.
ответчик ИП Акажан М.Б.
переводчик Медетова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:
По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №252 от 20 октября 2023 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 судья Казтуганова Б. А. 15.03.2024
«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот ісінде
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -
1513-23-3-1/3774

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить ковровые дорожки (далее-товар) на общую сумму 311 250 тенге в течение 15 календарых дней.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 3 ноября 2023 года.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 23 октября 2023 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 7 ноября 2023 года включительно.

Ответчиком поставлен товар 31 октября 2023 года, однако, ввиду его несоответствия условиям технической спецификации истцом составлен акт несоответствия.

Акт направлен посредством почтовой корреспонденции и уведомлением веб портала государственных закупок от 01 ноября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и расторжении Договора, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил суд удовлетворить, мотивируя тем, что товар не соответствовал технической спецификации и не принят истцом, договор расторгнут 15 декабря 2023 года.

В судебном заседании ответчик исковые требования не признал, просил в их удовлетворении отказать, пояснив, что товар им поставлен, однако, истцом не принят по необоснованным причинам.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 Сулы Казтуганова Б. А. 15.03.2024

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно условиям технической спецификации заявлены следующие характеристики:

Ковровая дорожка (кремлевская) ширина 1,5 м из высококачественной шерстяной нити со средним ворсом прямоугольной формы. Края изделия должны быть обработаны, гипоаллергенны, пожаробезопасны и цветоусточивы. Поставщик должен представить эскизы (модель, цветовая гамма) и согласовать их с заказчиком.

В суде установлено, что 31 октября 2023 года ответчиком поставлен товар, однако, истцом не принят, поскольку не соответствует требованиям технической спецификации.

Исходя из содержания акта несоответствия товара следует, что ответчиком поставлены ковровые дорожки с маленьким ворсом, от есть несоотвествующей толщины, неподходящего цвета и непожаробезопасные.

В последующем ответчиком товар не был заменен, истцом договор расторгнут в одностороннем порядке 15 декабря 2023 года, и обязательства по нему прекращены.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Доводы ответчика о поставке товара надлежащего качества судом не могкт быть приняты во внимание, поскольку в порядке статьи 72 ГПК, не представлено доказательств о поставке товара соответствующего требованиям технической спецификации.

Судом также установлено, что ответчиком не были направлены предварительно эскизы товара, следовательно не согласованы с заказчиком (*модель, цветовая гамма*).

Также необходимо отметить, что условиями договора не установлены ограничения по происхождению товара, в этой связи указанные причины неисполнения обязательств несостоятельны, вместе с тем в совокупности не являются обстоятельствами неопределимой силы.

Данный фактор диспозициями норм гражданского законодательства отнесен к предпринимательскому риску поставщика, то есть ответчика, следовательно, данные риски возлагаются на ответчика.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 Судья Казтуганова Б. А. 15.03.2024

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 4 669 тенге из расчета: 311 250 х 0,1% х 15 календарных дней за период с 7 ноября 2023 года по 21 ноября 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает неверным, поскольку срок исполнения обязательств установлен до 7 ноября 2023 года включительно, следовательно, исчисление неустойки следует производить с 8 ноября 2023 года.

Таким образом, получается следующий расчет:

-311 250 тенге х 0,1% х 14 дней с 8 ноября по 21 ноября 2023 года включительно = 4357 тенге.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 Сулы Казтуганова Б. А. 15.03.2024

1513-23-3-1/3774

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 4 357 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1856 тенге (1725 тенге +3 процента от суммы неустойки).

Требование №3

Согласно статьи 401 ГК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В судебном заседании установлено, что в настоящее время вышеуказанные обязательства между сторонами прекращены, ввиду расторжения договора стороной истца в одностороннем порядке посредством веб портала государственных закупок от 15 декабря 2023 года.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым отказать в удовлетворении данного требования.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» Гоударственного учреждения «Аппарат Акима города Актобе» удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Акажан Муратжан Бахыткалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Акажан Муратжан Бахыткалиевича в доход государства неустойку в сумме 4 357 (четыре тысячи триста пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Акажан Муратжан Бахыткалиевич в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 856 (одна тысяча восемьсот пятьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 судья Казтуганова Б. А. 15.03.2024

1513-23-3-1/3774

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 14.03.2024 Судья Казтуганова Б. А. 15.03.2024

1513-23-3-1/3774

Принимая 02.07.2024