КОПИЯ/КӨШІРМЕ

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2024 года № 3514-23-00-2/7227 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О,
при секретаре судебного заседания Ахметовой Б.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент по чрезвычайным ситуациям города Астаны Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация ПромСнаб»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) О признании недобросовестным участником государственных закупок
2) О взыскании суммы неустойки

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Ахмадиева З.Н., ответчика Дукерт А.В., Тлеубаев С.А., прокурор Ныгметжан Г.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:
15.09.2023 года между государственным учреждением «Департамент по чрезвычайным ситуациям города Астаны Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (далее – заказчик, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «Корпорация ПромСнаб» (далее – поставщик, ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 131 м/б (далее – Договор).

Предмет Договора – приобретение воздушно – дыхательных аппаратов (далее – товар).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок исполнения обязательств в течение 90 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

Договор в органах Казначейства зарегистрирован 18.09.2023 года, тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 19.12.2023 года.

Общая стоимость Договора составила 70 588 748,61 тенге.

Срок действия Договора по 31.12.2023 года.

Договор расторгнут в одностороннем порядке заказчиком 21.12.2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки 565488 тенге, мотивируя требование не исполнением ответчиком взятых на себя обязательств.

В отзыве на иск ответчик не признал требования истца, по тем основаниям, что товар с надлежащей документацией поставлен 27.12.2023 года, однако, заказчик отказался его принимать в связи с односторонним расторжением договора. Нарушение сроков поставки товара возникло по объективным обстоятельствам, о чем заранее заказчик был предупрежден в письменном виде, полагает, иск поданным преждевременно.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, пояснил, что товар им необходим, однако, принять его невозможно ввиду расторжения договора, денежные средства возвращены в бюджет.

Представители ответчика поддержали доводы отзыва, также пояснили, что фактически товар поставлен, за несвоевременную поставку готовы уплатить неустойку, включение в реестр недобросовестных участников государственных закупок приведет к ограничению осуществления деятельности предприятия. В настоящее время рассматривается спор о признании расторжения договора незаконным и обязании принятия товарав СМЭС г.Астаны. Ходатайствовали об уменьшении суммы неустойки.

Прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 04.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом открытый конкурс, по итогам которого стороны заключили Договор.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство исполнить обязательства в соответствии с условиями проекта договора и технической спецификацией.

Между тем, поставщиком в установленный Договором срок до 19.12.2023 года товар не поставлен.

Доводы ответчика о фактическом исполнении своих обязательств не могут быть признаны состоятельными, так как, пунктом 5.3 Договора определено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Подписанных актов приема – передачи товаров на веб-портале суду не представлено.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Негативность последствий для заказчика в результате нарушения ответчиком условий Договора очевидна, поскольку истец не получил того, на что был вправе рассчитывать при его заключении.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 04.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На момент рассмотрения данного гражданского дела надлежащее исполнение ответчиком взятых обязательств не установлено, расторжение договора не признано незаконным, товар в принудительном порядке не принят.

Указанный Законом срок истцом соблюден, в суд обратился с иском 20.12.2023 года посредством ИС «Төрелік» судебный кабинет, о факте нарушения поставщиком законодательства государственных закупок стало известно 20.12.2023 года.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Требование №2.

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Суд, проверив расчет неустойки пришел к выводу об его соответствии условиям Договора и требованиям Закона, следовательно, неустойка подлежащая взысканию с ответчика составляет 565 488 тенге (282 744 000 тенге(неисполненное обязательство) х 0,1% (п.7.3. Договора) х 2 дня.

Правовых оснований для применения статьи 297 ГК у суда не имеется, следовательно, ходатайство ответчика об уменьшении суммы неустойки необоснован.

Факт неисполнения ответчиком взятых на себя обязательств установлено, тем самым, требование истца о взыскании неустойки суд находит подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 04.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:
Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям города Астаны Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Корпорация ПромСнаб» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация ПромСнаб» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Корпорация ПромСнаб» в доход государства неустойку в сумме 565 488 тенге (пятьсот шестьдесят пять тысяч четыреста восемьдесят восемь) тенге, государственную пошлину в сумме 17690 (семнадцать тысяч шестьсот девяносто) тенге.

Апелляционная жалоба сторонами и /или/ ходатайство прокурором могут быть поданы в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК.

Судья Тастанбаева Г.О.
Копия верна
Судья подпись Тастанбаева Г.О.

СПРАВКА: Решение не вступило в законную силу

Судья подпись Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.05.2024, судья Тастанбаева Г. О., 04.06.2024