Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 декабря 2024 года дело №1912-24-00-2/3131 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области, БИН 120240011908

ОТВЕТЧИК:
ИП «Кемелбаев» в лице Кемелбаев Бағлан Қанатұлы, ИИН 000912500269

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Болысбаев Е.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно заключенному между сторонами договору о государственных закупках товаров от 8 октября 2024 года №399-2024, ответчик обязался поставить товар Коврик на общую сумму 218 750 тенге.

Согласно Приложения 1 к Договору планируемый срок поставки – «в течение 20 календарных дней» с момента заключения Договора, то есть крайний срок поставки Товара предполагался до 28 октября 2024 года, однако, товар не поставлен согласно сроку исполнения договорных обязательств.

Принятые на себя обязательства Ответчик не выполнил.

Договор Истцом был расторгнут 3 ноября 2024 года в одностороннем порядке.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, что негативно отразилось на деятельности Учреждения, в связи с чем, просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не обеспечил свое участие в суде, так и своего представителя, дело слушанием неоднократно откладывалось, от нее в адрес суда об отложении либо рассмотрении дело без ее участие не поступало. В связи с чем, не явка Ответчика в суд признана судом не уважительной, а это в силу требований статьи 196 части 4 ГПК РК, дает право суду рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения стороны истца и изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 8 октября 2024 года, что повлекло негативные последствия.

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 04.02.2025

для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, при подаче иска в суд, от которой истец был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства в местный бюджет по месту нахождения суда в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск КГУ «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области к ИП «Кемелбаев» в лице Кемелбаев Бағлан Қанатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «Кемелбаев» в лице Кемелбаев Бағлан Қанатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Кемелбаев» в лице Кемелбаев Бағлан Қанатұлы в доход государства на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 26 декабря 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 04.02.2025

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 04.02.2025

1912-24-3-1/3120