Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 декабря 2024 года Дело № 1513-24-00-2/3097 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.,
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственноео предприятие «Бадамша-Сервис» на праве хозяйственного ведения при государственном учреждении «Каргалинский районный отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Игиликова Казила Каналовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Досмухамбетов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 августа 2024 года между сторонами по итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» был подписан договор о государственных закупках № 68 (далее – договор) на поставку топливного насоса для экскаватора-погрузчика «Hidromek 102B» на общую сумму 842 857 тенге.

Согласно приложению 1 к договору срок оказания услуг – 15 календарных дней после подписания договора.

В указанный срок товар не был поставлен. 15 сентября 2024 года ответчик направил истцу уведомление об отказе в поставке товара по

договору по причине снятия товара с производства и того, что он не доступен к поставке. Договор был расторгнут истцом (заказчиком) в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на неисполнение поставщиком своих обязательств по договору.

В ходе судебного заседания представитель истца требования иска поддержал.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Изучив письменные материалы гражданского дела, исследовав материалы дела, заслушав доводы явившегося участника процесса, суд приходит к следующему выводу.

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок суд~~ам необходимо принимать во внимание вину поставщика как осно~~вание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Жусупов А. М., 04.02.2025

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору. Согласно пункту 5.3 договора, поставка считается поставленной при условии полной сдачи поставщиком товара заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору к настоящему договору).

Ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара истцу в полном объеме не произвел.

Судом установлено, что ответчик ИП Игиликова К.К., подписав договор, согласилась с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства надлежащим образом не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении услуг в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Бадамша-Сервис» на праве хозяйственного ведения при государственном учреждении «Каргалинский районный отдел жилищно-коммунального

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Жусупов А. М., 04.02.2025

хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог» к индивидуальному предпринимателю Игиликовой Казиле Каналовне о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Игиликову Казилу Каналовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Игиликовой Казилы Каналовны в доход государства сумму государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Жусупов А. М., 04.02.2025

1513-24-3-1/3511