КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2024 года дело № 3514-23-00-2/3772 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие глухих»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Сайфутдинова Р.Л. и Ажмамбетова И.М.
представитель ответчика Төре М.У.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 января 2024 года между ТОО «Ясли-сад «Қарағанды Су» (далее– Заказчик) и ТОО «Учебно-производственное предприятие глухих» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №04-11/36 (далее – Договор) на поставку товара «Рукавицы брезентовые, для защиты рук». Стоимость договора 424 200 тенге.

Срок поставки – 16 календарных дней со дня подачи заявки Заказчиком.

Заявка направлена Заказчиком 01 февраля 2024 года через веб-портал государственных закупок.

06 февраля 2024 года Заказчиком размещен на веб-портале государственных закупок акт несоответствия товара технической спецификации.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

14 февраля 2024 года Заказчиком прикреплен на веб-портале государственных закупок еще один акт несоответствия товара технической спецификации.

19 февраля 2024 года между сторонами подписано дополнительное соглашение к Договору, срок исполнения продлен до 01 марта 2024 года.

04 марта 2024 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 20 марта 2024 года.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку истец в ходе исполнения Договора внес изменения к характеристикам товара, не предусмотренные технической спецификацией.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика выразил изложенную в отзыве позицию.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в

Документ подписан: Машрап А. М., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Машрап А. М., 27.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик не поставил соответствующий технической спецификации товар, о чем свидетельствуют акты от 06 и от 14 февраля 2024 года.

В акте от 06 февраля 2024 года указано об отсутствии в поставленном товаре двойного шва, бирок с составом материала, подтверждающего состав материала документа, сертификата соответствия, при визуальном осмотре не видно огнеупорной пропитки.

Согласно акту от 13 февраля 2024 года у поставленного товара при визуальном осмотре не видно огнеупорной пропитки, при соприкосновении с водой обильно выходит краска, отсутствуют бирки с составом материала и подтверждающий состав материала документ.

Ответчик надлежащий товар не поставил, не исполнил свои обязательства, следовательно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Доводы об устной договоренности о поставке перчаток вместо рукавиц суд также не принимает во внимание, поскольку данный товар ответчик надлежащим образом не поставил.

Кроме того, в нарушение пункта 12.2 Договора, соответствующие изменения в договор не были внесены.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к товариществу с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие глухих» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Документ подписан: Машрап А. М., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Машрап А. М., 27.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие глухих» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие глухих» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.11.2024, судья Машрап А. М., 27.11.2024

3514-24-3-6/269