Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 декабря 2024 года №7119-24-00-2/14869 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Баймурзиной А.А.
при секретаре судебного заседания Власовой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Казахстанский дорожный научно-исследовательский институт» (далее-АО)

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «SmartSoft Group» (далее-ТОО)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Камзина З.К., Садгужинов Д.Е.
представители ответчика ТусуповА.Б., Датский Е.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

23 сентября 2024 года между АО (заказчик) и ТОО (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров (далее-договор).

Согласно пункту 1.1 договора, Приложению 1 (Перечень закупаемых товаров) и Приложению 2 (Техническая спецификация) ответчик обязался поставить программное обеспечение Windows GGWA - Windows 11 PRO-Legalization Get Genuine (корпоративная бессрочная лицензия), в количестве 30 шт. на сумму 2 040 000 тенге.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: null, судья Баймурзина А. А., 06.02.2025
7119-24-3-1/14282

Требования к программному обеспечению: Корпоративная лицензия, с без ограниченным сроком действия, зарегистрированная на компанию, посредством создания личного кабинета на портале https://portal.office.com или посредством использования действующего тенанта компании - заказчика.

Срок исполнения - в течение 30 календарных дней с момента заключения договора (до 23 октября 2024 года). Срок действия договора - 31 декабря 2024 года.

10 октября 2024 года ответчику посредством портала направлено уведомление о сроках поставки до 22 октября 2024 года.

21 октября 2024 года истцу направлено приглашение на предоставленный им аккаунт для подключения лицензии, о чем имеется отчет от официального дистрибьютора производителя.

Из предоставленного истцом скриншота следует, что лицензии не применяются, профиль выставления - недоступен.

24 октября 2024 года истцом направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, в журнале согласования имеется отметка о прочтении уведомления ответчиком.

Приведенные обстоятельства явились основанием для обращения истца в суд к ответчику с указанным требованием.

В судебном заседании представители истца просили иск удовлетворить, пояснив о расторжении договора в связи с неисполнением ответчиком обязательств.

Представители ответчика просили в удовлетворении иска отказать, пояснив, что предоставив ссылку и не получая какие-либо претензии, полагали, что все лицензии истцом подключены успешно, не отрицали, что истец действительно не получил программное обеспечение. Просили принять во внимание заключение подобного договора впервые и потому дать возможность оплатить неустойку, не включая в реестр недобросовестных участников.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в

Документ подписан: Баймурзина А. А., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: null, судья Баймурзина А. А., 06.02.2025
7119-24-3-1/14282

суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, ответчик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по договору надлежащим образом не исполнены, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора не оспорено.

Тем самым, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика и наступлении негативных последствий для заказчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК, суд взыскивает с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Казахстанский дорожный научно-исследовательский институт» к «SmartSoft Group city Kazakhstan» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SmartSoft Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: null, судья Баймурзина А. А., 06.02.2025

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SmartSoft Group» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через сспециализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Баймурзина А.А.

Документ подписан: Баймурзина А. А., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: null, судья Баймурзина А. А., 06.02.2025

7119-24-3-1/14282