КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 сентября 2024 года дело №1513-24-00-2/2003 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Мамай А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
республиканское государственное учреждение «Военный институт Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т.Я.Бегельдинова» Министерства обороны Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «LUKPANOV» Лукпанов Бақдаулет Салауатұлы

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Сарсенгалиев Д.
представитель истца Айкенов А.Т.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №105 от 6 мая 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него сумму в размере 386 610 тенге (далее - Договор).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Договор вступает в силу после регистрации в органах казначейства и действует до 31 декабря 2024 года.

По условиям договора срок поставки товара определен в течение 30 дней, следовательно, до 5 июня 2024 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора поставщик внес 15 мая 2024 года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнено.

Согласно порталу государственных закупок договор расторгнут 2 июля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснив, что обязательства со стороны ответчика не выполнены. Просил суд иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Кустанов Р. Б., 09.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора, при этом срок исполнения договорных обязательств до 5 июня 2024 гда включительно.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Ответчик каких - либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не оказание услуги, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Кустанов Р. Б., 09.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 6 958,98 тенге из расчета: 386 610 тенге х 0,1% х 18 дней за период с 6 по 23 июня 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 6 958,98 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 209 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного учреждения «Военный институт Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т.Я.Бегельдинова» Министерства обороны Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «LUKPANOV» Лукпанова Бакдаулета Салауатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «LUKPANOV» Лукпанова Бакдаулета Салауатұлы в доход государства неустойку в размере 6 959 (шесть тысяч девятьсот пятьдесят девять) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 055 (две тысячи пятьдесят пять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Кустанов Р. Б., 09.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Кустанов Р. Б., 09.10.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»