КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 июля 2024 года Дело №5501-24-00-2/1697 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Слəм А.С.,
при секретаре судебного заседания Толегеновой М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Экибастузская городская больница" управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель Карамысова Кульбарам Кайржановна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Амангельдыев Т.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязательства сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках №45 от 09 февраля 2024 года (далее - Договор), по условиям которого ответчик принял обязательство по поставке нагревателя (змеевик для кислородного баллона), в количестве 15 штук, в течении 15 календарных дней с момента заключения договора, а заказчик принять и оплатить.

Договор был заключен 09 февраля 2024 года, соответственно товар должен был быть поставлен в срок по 26 февраля 2024 года.

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя это неисполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору.

Документ подписан: Слəм А. С., 10.07.2024
Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Слəм А. С., 12.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Отзыв суду ответчиком не представлен.

Представитель истца просил суд удовлетворить исковые требования по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчик не обеспечил явку в судебное заседание, хотя был извещен надлежащим образом о времени, месте и дате его проведения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 5 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Поскольку поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие на поставку товара, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Как установлено судом ответчик в предусмотренный договором срок товар не поставил.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Документ подписан: Слэм А. С., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Слэм А. С., 12.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Сроки обращения в суд истцом не пропущены. Ответчик своими процессуальными правами на защиту не воспользовался.

По требованию №2.

Согласно статье 293 Гражданского Кодекса (далее ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Также истцом в соответствии с пунктом 8.3 Договора заявлено исковое требование о взыскании неустойки в размере 7 013 тенге за неисполнение ответчиком принятых по договору обязательств.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Экибастузская городская больница» управления здравоохранения Павлодарской области к Индивидуальному предпринимателю Карамысовой Кульбарам Кайржановне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Карамысову Кульбарам Кайржановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Карамысовой Кульбарам Кайржановны в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Экибастузская городская больница» управления здравоохранения Павлодарской области неустойку в размере 7 013 (семь тысяч тринадцать) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 210 (двести десять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Карамысовой Кульбарам Кайржановны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Слэм А. С., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Слэм А. С., 12.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А. Слэм**

Документ подписан: Слэм А. С., 10.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, Судья Слэм А. С., 12.08.2024