Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2024 года №2301-24-00-2/2812 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Балмухановой А.Р.,
при секретаре судебного заседания Исмаиловой Д., рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Высший колледж APEC Petro Technic»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Zhaina» в лице Куанышбаевой Гульжайны Бауыржановны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки в размере 18 000 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Көптілеуов С.Т.
представитель истца Кемалов Т.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 августа 2024 года между сторонами был заключен договор о государственных закупках товаров за №4-4-2/276 (далее – договор).

В соответствии с условиями договора ответчик принял обязательство по поставке товара: напольного, керамического писсуара в количестве 4-х штук, на общую сумму 600 000 тенге, в течение 20 календарных дней, т.е. до 27 августа т.г.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору, товар не поставил.

В судебном заседании представитель истца, поддержав иск пояснил, что до сегодняшнего дня товар не был поставлен, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать сумму неустойки в размере 18 000 тенге.

Ответчиком письменный отзыв не был представлен.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1. В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил принятые по договору обязательства, на сегодняшний день товар не был поставлен.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском в установленные законом сроки.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

2. В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 17.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 19.12.2024
2301-24-3-1/3064

исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

В суде установлено, что ответчиком обязательство по поставке товара не исполнено.

Согласно представленному истцом расчету, размер неустойки, начисленной на сумму неисполненных обязательств составляет 18 000 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца следует взыскать неустойку в размере 18 000 тенге.

Судебные расходы подлежат возмещению согласно статье 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196,109,117, 223-226,229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Высший колледж APEC Petro Technic» к индивидуальному предпринимателю «Zhaina» в лице Куанышбаевой Гульжайны Бауыржановны о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 18 000 тенге - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Zhaina» в лице Куанышбаевой Гульжайны Бауыржановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Zhaina» в лице Куанышбаевой Гульжайны Бауыржановны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Высший колледж APEC Petro Technic» неустойку в размере 18 000 (восемнадцать тысяч) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 540 (пятьсот сорок) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Zhaina» в лице Куанышбаевой Гульжайны Бауыржановны государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге, в доход государства.

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 17.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 19.12.2024

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья п/п Балмуханова А.Р
Копия верна.

Председатель суда Саудабаев А.Б.

Решение вступило в законную силу 18 декабря 2024 года.

Председатель суда Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 17.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 19.12.2024
2301-24-3-1/3064