Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 декабря 2024 года дело №1912-24-00-2/3344 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Данияркызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская спортивная школа города Конаев» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Flagman Education»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Марат Ә.
представитель ответчика Акимбаев Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 ноября 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Специализированная детско-юношеская спортивная школа города Конаев» (далее –Учреждение, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Flagman Education» (далее –

Товарищество, поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №33 (далее – Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался оказать услуги по организации и проведению семинаров на сумму 53 000 тенге. Заказчик обязался принять услуги и оплатить его стоимость.

Срок исполнения договора определен – 15 календарных дней с момента подписания договра. Однако услуги не были оказаны.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчик не предоставил.

Представитель истца Марат Ә. в судебном заседании поддержала иск, просила удовлетворить, указывая на неисполнение ответчиком взятых обязательств по Договору.

Представитель ответчика в судебном заседании выразил согласие с иском.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства оказать услуги по организации и проведению семинаров в срок до 26 ноября 2024 года на общую сумму 53000 тенге.

Однако, взятые обязательства Поставщиком не были исполнены.

На основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно пункта 4 статьи 12 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 30.12.2024

государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее –ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Специализированная детско-юношеская спортивная школа города Конаев» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Flagman Education» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Flagman Education» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Flagman Education» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

копия верна:
Судья **Кожахметов Б.А.**

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2025 года.
Судья **Кожахметов Б.А.**

Справка.
Решение вступило в законную силу «30» 01 2025 года.
Дата выдачи «___»_____2025 года.
Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 30.12.2024

91912-24-3-1/3383