22163851269

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 декабря 2024 года дело №5265-24-00-2/3635 г.Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в составе председательствующего судьи Сейтжанұлы С., при секретаре судебного заседания Тасман Б.Ә., рассмотрелв открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Централизованная библиотечная система Абайского района» отдела культуры и развития языков Абайского района Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «THIQA» в лице руководителя Тәжі Абай Тәжеуханұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Соколов Е.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

1 июля 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Централизованная библиотечная система Абайского района» отдела культуры и развития языков Абайского района Карагандинской области (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «THIQA» в лице руководителя Тәжі Абай Тәжеуханұлы (далее - Поставщик) был заключен договор о государственных закупках услуг №68 (далее - Договор) на услуги по технической поддержке сайтов на сумму 132 000 тенге.

Согласно пункту 8.1. Договор вступает в силу после регистрации его Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года.

Документ подписан: Сейтжанұлы С., 12.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Сейтжанұлы С., 11.02.2025
5265-24-3-6/382

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскани неустойки, мотивируя свои требования тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному Договору, в предусмотренные сроки.

От ответчика не поступил отзыв.

Представитель истца просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания, однако не явился на судебное заседание, об уважительных причинах неявки суду не сообщил и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Поэтому, суд рассматривает дело в отсутствие истца и ответчика в порядке частей 6 и 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Как было установлено в судебном заседании, Поставщик обязался оказать услуги по технической поддержке сайтов.

Документ подписан: Сейтжанулы С., 12.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Сейтжанулы С., 11.02.2025
5265-24-3-6/382

Однако, ответчик не исполнил свои обязательства по Договору, в настоящее время Договор расторгнут.

Следовательно, истец обоснованно обратился в суд в течение предусмотренного законом пресекательного 30-дневного срока с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Не исполнение договорных обязательств имеет место. Представленный истцом расчет верный.

В связи с чем, подлежит удовлетворению требование истца о взыскании с ответчика суммы неустойки в размере 3 696 тенге, поскольку данное требование закреплено в пункте 7.3 Договора и применяется в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательства ответчиком.

Согласно пункту 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 957 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Централизованная библиотечная система Абайского района» отдела культуры и развития языков Абайского района Карагандинской области - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «THIQA» в лице руководителя Тәжі Абай Тәжеуханұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «THIQA» в лице руководителя Тәжі Абай Тәжеуханұлы в доход государства сумму неустойки в

Документ подписан: Сейтжанұлы С., 12.12.2024
Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Сейтжанұлы С., 11.02.2025
5265-24-3-6/382

размере 3 696 (три тысячи шестьсот девяносто шесть) тенге и государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение можетбыть подана апелляционная жалоба и (или) апелляционное ходатайство прокуроромс соблюдением статей 403, 404 ГПК в суд города Шымкента через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сейтжанұлы С.

Документ подписан: Сейтжанұлы С., 12.12.2024

Дата вступления в законную силу: 14.01.2025, судья Сейтжанұлы С., 11.02.2025

5265-24-3-6/382