КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 декабря 2024 года дело №7527-24-00-2/13329 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Astana Venue Management»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Ким Павел Робертович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абдрахман Ж.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №270 от 12 августа 2024 года, на поставку товара – «Ершик настенный металлический для унитаза, в количестве 8 штук», на общую сумму 26 664 тенге.

Срок поставки товара – 15 календарных дней с момента подписания договора.

Товар не поставлен.

5 сентября 2024 года поставщику направлено уведомление посредством веб-портала государственных закупок о расторжении договора.

Истец указывает, что ответчик не исполнил свои обязательства по поставке товара, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 747 тенге.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представитель истца поддержав исковые требования, просит суд удовлетворить.

Ответчик просил суд рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 31.01.2025, судья Касымбаева Г. С., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору, поскольку товар по условиям договора не поставлен.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 27 августа 2024 года, а рассматриваемый иск подан в суд 25 сентября 2024 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст.15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Пунктом 2 статьи 359 ГК установлено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 31.01.2025, судья Касымбаева Г. С., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.).

Согласно п.7.3. договора в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

По расчету истца согласно указанным условиям договора размер пени составляет 747 тенге, что соответствует условиям договора и подлежит взысканию с ответчика.

При таких обстоятельствах, исковые требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию сумма расходов по оплате государственной пошлины в размере 23 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Astana Venue Management», удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Ким Павла Робертовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ким Павла Робертовича в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Astana Venue Management» сумму неустойки в размере 747 (семьсот сорок три) тенге, сумму государственной пошлины в размере 23 (двадцать три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ким Павла Робертовича в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 31.01.2025, судья Касымбаева Г. С., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 30.12.2024

Дата вступления в законную силу: 31.01.2025, судья Касымбаева Г. С., 12.02.2025

7527-24-3-1/15069