РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2024 года дело №7119-24-00-2/13094 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Жанадиловой Р.Б.
при секретаре судебного заседания Төлеубаев Т.
рассмотрев в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Авиационная администрация Казахстана»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Main Labs» Едигенов Орал Хамитович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Тұрлыбек Нұра
Представитель ответчика Мухамедсафа М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами заключен 6 августа 2024 года договор о государственных закупках услуг № 67 на оказание услуг по предоставлению лицензий на право использования программным обеспечением.

Цена договора составляет 602 000 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по срок 31 декабря 2024 года.

В соответствии с Технической спецификацией, Поставщик оказывает услугу со сроком 12 месяцев со дня поставки.

Согласно условиям договора Поставщик обязан предоставить услугу, обеспечивая доступ к программному обеспечению для работы с PDF документами.

Принятые обязательства стороной ответчика не исполнены.

13 сентября 2024 года в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке с 13 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, поскольку Поставщиком договорные обязательства не исполняются, услуга, соответствующая технической спецификации, не оказывается, отсутствует акт оказанных услуг. Несоблюдение этих сроков может повлечь правовые и регуляторные последствия, что, в свою очередь, негативно сказывается на операционной деятельности Заказчика. Эти последствия подрывают эффективность текущих операций Заказчика по предоставлению государственных услуг.

В отзыве на иск, ответчик указал о несогласии с требованием иска привел доводы, что 11 октября 2024 года в 16:35 часов, ответчиком оказаны услуги и подтверждается уведомлением размещенном в разделе «Подтверждающие документы». Обоснование отклонения акта оказанных услуг ответчику не предоставили.

Представитель истца в судебном заседании поддержала требования, просила удовлетворить иск. Пояснила суду, что договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил суду, что услуга оказана, однако акт не подписан стороной истца, просил отказать в удовлетворении иска на основании доводов приведенных в отзыве на иск.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Документ подписан: Жанадилова Р. Б., 01.12.2024

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В пункте 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Суд установил, что срок поставки в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, т.е. до 21 августа 2024 года включительно.

Однако ответчик к установленному в договоре сроку обязательства не были исполнены, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК суду не предоставили, соответствующие акты выполненных работ не составлены.

Доводы ответчика об исполнении обязательств 11 октября 2024 года не состоятельны, поскольку суд усматривает нарушение сроков исполнения, акт выполненных работ не составлен и не подписан, и не признан состоявшимся.

Кроме того, договор расторгнут в одностороннем порядке, о чем свидетельствуют уведомление, и обязательства по ним прекращены.

Таким образом, исходя из буквального содержания слов и выражений указанных в Нормативном постановлении, в данном случае суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившихся в неполучении товара к определенному в договорах сроку.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законным и обоснованным, подлежат удовлетворению.

Принимая участие в государственных закупках, ответчик знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки.

Индивидуальный предприниматель Едигенов О.Х. предоставил в суд справку об инвалидности.

Документ подписан: Жанадилова Р. Б., 01.12.2024

Согласно части третьей статьи 117 ГПК, если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, то издержки, связанные с производством по делу, относятся на счет бюджетных средств.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Авиационная администрация Казхахстана» к индивидуальному предпринимателю «Main Labs» Едигенову Оралу Хамитовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Main Labs» Едигенова Орала Хамитовича недобросовестным участником государственных закупок.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жанадилова Р.Б.

Документ подписан: Жанадилова Р. Б., 01.12.2024