Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 февраля 2024 года дело №1513-23-00-2/3325 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр эффективного развития города Актобе» Государственного учреждения «Аппарат Акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Турдыкулова Менгдижамал Маратовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки
3.о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Есімгалиқызы А.
представитель истца Тетегулов Т.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №230 от 12 октября 2023 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024 Судья Казтуганова Б. А. 20.03.2024
1513-23-3-1/3824

Согласно условиям Договора ответчик поставить женские сабо на общую сумму 142 920 тенге в течение 15-ти календарных дней с момента заключения Договора.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 13 октября 2023 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 30 октября 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 31 октября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и расторжении договора, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024 судья Казтуганова Б. А. 20.03.2024
1513-23-3-1/3824

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, товар не поставлен, истцом договор расторгнут с 15 декабря 2023 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не произвел поставку товара, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024 судья Казтуганова Б. А. 20.03.2024
1513-23-3-1/3824

общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3 859 тенге из расчета: 142 920 х 0,1% х 27 календарных дней за период с 28 октября 2023 года по 24 ноября 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает неверным, поскольку срок исполнения обязательств установлен до 30 октября 2023 года включительно, следовательно, исчисление неустойки следует производить с 31 октября 2023 года.

Таким образом, получается следующий расчет:

-142 920 тенге х 0,1% х 25дней с 31 октября 2023 года по 24 ноября 2023 года включительно = 3573 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 3573 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1832 тенге (1725 тенге +3 процента от суммы неустойки).

Требование №3

Согласно подпункту 1) пункта 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Неисполнение условий договора (отказ от исполнения) является существенным нарушением договора (раздел 8 договора).

В суде установлено, что истцом договор расторгнут 15 декабря 2023 года. В этой связи, требования подлежат отказу в удовлетворении.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» Государственного учреждения «Аппарат Акима города Актобе» удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Турдыкулову Менгдижамал Маратовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны в доход государства неустойку в сумме 3 573 (три тысячи пятьсот семьдесят три) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 832 (одна тысяча восемьсот тридцать два) тенге.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024 судья Казтуганова Б. А. 20.03.2024
1513-23-3-1/3824

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» «ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 19.03.2024 Судья Казтуганова Б. А. 20.03.2024

1513-23-3-1/3824

принята 02.04.2024