КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 декабря 2024 года дело №2713-24-00-2/3035 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Есжанова С.Р.,
при секретаре судебного заседания Жұмабаевой М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Жайыктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Flagman Education»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Имашева А.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

09.09.2024 года между Акционерным обществом «Жайыктеплоэнерго» (далее - заказчик, истец) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Flagman Education» (далее - поставщик, ответчик) был заключен договор о государственных закупках услуг за №450 (далее - договор). Общая сумма договора 29 000 тенге. Поставщик обязался оказать услуги по обучению машиниста крана.

Согласно приложению №1 срок предоставления услуг в течении 15 календарных дней со дня подписания договора.

Истец с учетом уточнении обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

взыскании неустойки в размере 1076,4 тенге, в связи с невыполнением ответчиком договорных обязательств.

В отзыве ответчик иск не признал, указав, что истцом не предоставлены конкретные и объективные данные о том, что указанный срок был нарушен вследствие действий ответчика.

В судебном заседании представитель истца поддержала требования иска, просила иск удовлетворить в полном объеме.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения дела, представитель ответчика в судебном заседании не участвовал.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора, Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2. договора определены приложения № 1 (перечень лотов и условия выполнения работ) и № 2 (техническая спецификация), которые являются неотъемлемой частью договора.

Требования к работам установлены технической спецификацией к договору, где предусмотрены следующие требования к обучению:

Обучение должно способствовать приобретению теоретических знаний и практических навыков по безопасной эксплуатации автомобильного крана. Поставщик обязан предоставить учебный и методический материал (брошюры, книги, учебники и т.п.) и использовать интерактивные модели обучения, специализированного наглядного материала.

В ходе обучения будут изучены правила определения пригодности стальных канатов, грузозахватных устройств и приспособлений, производить осмотр креплений и регулировку механизмов кранов, определять неисправности в работе крана и своевременно устранять их; читать рабочие чертежи деталей и сборочных единиц; проверки исправности приборов безопасности, правильно вести вахтенный журнал и путевой лист; обеспечения сохранности продукции при транспортировке и

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 25.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.02.2025, судья Бекенов Е. Р., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

выполнении погрузочно-разгрузочных, строительных и ремонтно-монтажных работ, соблюдения правил строповки и перемещения грузов, эксплуатации транспортных средств и складского оборудования и иные навыки.

По окончанию обучения поставщик должен выдать документ о прохождении обучения и аттестации с присвоением разряда, а также удостоверения о прохождения обучения: по промышленной безопасности и электробезопасности 2 гр.

Согласно статье 392 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В суде установлено, что ответчиком услуги по обучению машиниста не были оказаны, документ о прохождении обучения не выдан.

Ответчиком не были представлены суду доказательства подтверждающие факт оказания услуг.

При таких обстоятельствах дела суд, считает, что ответчиком не были исполнены договорные обязательства надлежащим образом.

Таким образом, суд, давая оценку Договору и действиям ответчика, считает, что ТОО, подписывая Договор, знало о сроках и обязательствах, указанных в них и ответчик знал о последствиях не исполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, это является предпринимательским риском ответчика.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Вследствие чего, неисполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с неисполнением договорных обязательств договор был расторгнут в одностороннем порядке 30.10.2024 года.

Иск подан в сроки предусмотренные Законом, в связи с чем, суд считает, что заявленное требование о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 25.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.02.2025, судья Бекенов Е. Р., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Ответчик нарушил обязательства, доказательства наличия уважительных или иных обстоятельств, препятствовавших исполнению обязательства суду не представлено.

Истец просит взыскать неустойку в размере 1076,4 тенге.

Расчет по неустойке является верной, оснований не принимать его у суда нет.

Свои обязательства по договору ответчик надлежащим образом не выполнил. Таким образом, имело место нарушение договорных обязательств со стороны ответчика, что дает право истцу в силу пункта 2 статьи 349 ГК привлечь должника к ответственности.

В связи с чем, в силу статьи 298 ГК требование о взыскании неустойки является обоснованным.

В силу требований статей 109,117 ГПК подлежат взысканию с ответчика судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Flagman Education» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Flagman Education» в доход государства неустойку в размере 1076 (одна тысяча семьдесят шесть) тенге 4 тиын и государственную пошлину 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Flagman Education» в пользу Акционерного общества «Жайыктеплоэнерго» государственную пошлину 33 (тридцать три) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 25.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.02.2025, судья Бекенов Е. Р., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Есжанов С.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 25.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.02.2025, судья Бекенов Е. Р., 12.02.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

2713-24-3-1/3240