РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 октября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1607 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Әл-Ғазим» - Күнібек Құрмет Маратқалиұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Салыбекова А.Н.
ответчик Күнібек Қ.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 мая 2024 года республиканским государственным учреждением на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – Институт) объявлена закупка по лоту «водород хлорид (кислота соляная)» в количестве 700 килограмм, с запланированной ценой 6 800 тенге за килограмм, общей стоимостью 4 760 000 тенге.

Согласно протоколу об итогах от 03 июня 2024 года № 12449506-ЭЦП1 победителем закупок объявлен индивидуальный предприниматель «Әл-Ғазим» - Күнібек Құрмет Маратқалиұлы (далее – ИП «Әл-Ғазим») с ценовым

предложением 3 799 тенге за один килограмм товара, на приобретение которого Институтом объявлена закупка.

18 июня 2024 года между сторонами заключён договор № 231140024109/240154/00.

Согласно пункту 1.1 договора ИП «Әл-Ғазим» принял на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Институт – принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «Әл-Ғазим» своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является водород хлорид в количестве 700 килограммов на общую сумму 2 659 300 тенге в течение пятнадцати календарных дней с момента вступления договора в силу.

Согласно пункту 8.1 договора он вступает в законную силу со дня его подписания.

Соответственно, работы по договору должны быть исполнены ИП «Әл-Ғазим» в срок до 03 июля 2024 года.

02 июля 2024 года ИП «Әл-Ғазим» внесено обеспечение исполнения договора.

15 и 19 июля 2024 года в адрес ИП «Әл-Ғазим» направлены уведомления об инициировании в суд иска о признании его недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Кроме того, 15 июля 2024 года ИП «Әл-Ғазим» направлено уведомление о расторжении с ним договора в одностороннем порядке.

05 августа 2024 года договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке.

Институт, обращаясь в суд, мотивировал требование указанием на то, что ИП «Әл-Ғазим» не исполнены обязательства по договору, на день обращения в суд просрочка составляет двадцать семь календарных дней. В связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 71 801,10 тенге.

От ИП «Әл-Ғазим» письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Салыбекова А.Н., поддержав иск, просила его удовлетворить. Отметила, что действия ответчика повлекли негативные последствия, поскольку соляная кислота была необходима для проведения обследования земель, отсутствие требуемого товара повлекло невыполнение запланированных работ и внесение изменений в предстоящие планы Института, а также объявление повторного конкурса и заключение договора с другим поставщиком. Кроме того, обратила внимание на то, что в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» все виды деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на территории Республики Казахстан осуществляются юридическими лицами по

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 30.10.2024

3313-24-3-1/1659

получения лицензии на конкретный вид деятельности на срок до пяти лет, которая у Института имеется. Соляная кислота входит в список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Казахстане, на основании Постановления Правительства Республики Казахстан от 03 июля 2019 года № 470. Эта кислота входит в число прекурсоров и находится под контролем сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан на основании статей 5, 6, 6-1 Закона Республики Казахстан «О прекурсорах». Поэтому принятие поставленного товара должна быть произведена при участии сотрудника органа внутренних дел.

Ответчик ИП «Әл-Ғазим», не признав иск, пояснил, что не имел возможности на поставку товара по договору ввиду отсутствия у него лицензии. Отметил, что изъявлял желание не расторжение договора, однако письменное требование в адрес Института не направлял.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 2.1 договора ИП «Әл-Ғазим» принял на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товара требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что ИП «Әл-Ғазим» свои обязательства по договору в планируемый срок до 03 июля 2024 года не исполнил.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП «Әл-Ғазим» принятых обязательств по договору, Институту не поставлен товар, тем самым истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям в виде непроведения запланированного обследования земель в четырнадцати регионах республики, внесения изменений в предстоящие планы Института, а также необходимости объявления повторного конкурса и заключения договора с другим поставщиком.

Институт обратился в суд с иском 30 июля 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком приведены доводы о том, что он не знал о необходимости поставки соляной кислоты в чистой форме, однако суд считает их необоснованными, так как в технической спецификации указан перечень характеристик поставляемого товара, содержащий сведения о его форме.

Также суд не принимает во внимание доводы ответчика о том, что у него отсутствовала лицензия на приобретение соляной кислоты в чистой форме, препятствовавшей осуществлению поставки, так как за день до даты планируемой поставки им внесено обеспечение исполнения, которое является подтверждением его намерения по исполнению договорных обязательств, а соответствующих действий по расторжению договора им не предпринято.

Принимая во внимание, что ИП «Әл-Ғазим», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключил соответствующий договор с Институтом выражая своё согласие с его условиями, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом, однако не поставил оговорённый договором товар, суд приходит к выводу, что иск в указанной части подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности его участия в государственных закупках.

Судом учтено, что ответчик при участии в конкурсе о государственных закупках должен был оценивать предпринимательские риски, расчитывать

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 30.10.2024

свои материальные и иные ресурсы, возможность приобретения оговорённого товара для исполнения принятых обязательств и во избежание возможных негативных последствий.

По требованию № 2

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Институтом заявлено требование о взыскании с ИП «Әл-Ғазим» неустойки в размере 71 801,10 тенге, исходя из двадцати семи дней просрочки неисполнения обязательств в период с 04 по 30 июля 2024 года, что не превышает 10% от общей суммы договора.

Поскольку ИП «Әл-Ғазим» допущено неисполнение принятых по договору обязательств на дату обращения в суд продолжительностью двадцать семь календарных дней, то на указанный период подлежит начислению неустойка в размере 0,1 % от суммы неисполненного обязательства, составляющая 71 801 тенге.

В связи с чем, иск Института в указанной части также подлежит удовлетворению.

В силу статьи 109 ГПК с ИП «Әл-Ғазим» в пользу Института подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 154 тенге за требование о взыскание неустойки.

Помимо этого, согласно статье 117 ГПК с ИП «Әл-Ғазим» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге, от уплаты которой Институт был освобождён при обращении в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Әл-Ғазим» - Күнібека Құрмета Маратқалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Әл-Ғазим» - Күнібека Құрмета Маратқалиұлы в пользу республиканского государственного учреждения на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в размере 71 801 (семьдесят одна тысяча восемьсот один) тенге и расходы по оплате государственной пошлины – 2 154 (две тысячи сто пятьдесят четыре) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Әл-Ғазим» - Күнібека Құрмета Маратқалиұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Ж. Батырбаева
Копия верна
Судья Ж. Батырбаева
Справка
Решение не вступило в законную силу «30» 10 2024 г.
Судья Ж. Батырбаева
Справка
Решение вступило в законную силу «02» 12 2024 г.
Судья Ж. Батырбаева

Решение пронумеровано, прошнуровано на 3 листах
Судья Ж.Батырбаева.

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 30.10.2024