Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 декабря 2024 года Дело № 1513-24-00-2/3117 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.,
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Едош» в лице Утешова Еделбека Жолдаскалиевича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тасымова Г.
ответчик Утешов Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 августа 2024 года между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 50 на поставку энтомологических булавок для областных филиалов на общую сумму 404 362 тенге. Срок выполнения работ по данному договору – в течение 15

календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства (то есть с 14 августа 2024 года).

Также 20 августа 2024 года между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 53 на поставку энтомологических сачков для областных филиалов на общую сумму 353 678 тенге. Срок выполнения работ по договору – в течение 15 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства (то есть с 22 августа 2024 года).

Ответчиком было внесено обеспечение исполнения вышеуказанных договоров, ответчик работы по договору не выполнил. Договора расторгнуты истцом в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя свои требования тем, что ответчик свои обязательства по поставке товара не выполнил в полном объеме.

В ходе судебного заседания представитель истца Тасымова Г.Ж. исковые требования поддержала и просила их удовлетворить.

Ответчик ИП «Едош» в лице Утешова Е.Ж. в ходе судебного заседания исковые требования признал частично (в устном порядке) – просил не включать его в реестр недобросовестным участником государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), заслушав доводы участников процесса, суд приходит к следующему выводу.

Требование № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается

Документ подписан: Лошкарев А. П., 06.01.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Жусупов А. М., 11.02.2025

исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договоров исполнитель обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящим договорам.

Согласно пункту 5.3 договоров, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации Приложение № 2 к договорам).

На момент подачи иска в суд и рассмотрения дела в суде ответчик, в нарушение требований договоров, поставку заказчику не осуществил.

Судом установлено, что ответчик ИП «Едош» в лице Утешова Е.Ж., подписав договора, согласился с их условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договоров свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договорам о государственных закупках. Ответчиком подписанные акты приема-передачи товара не представлены и им не ставился вопрос о признании поставленным фактически поставленного товара.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 06.01.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Жусупов А. М., 11.02.2025

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договоров предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договоров.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 17 615 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу требований статей 109 и 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Едош» в лице Утешова Еделбека Жолдаскалиевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Едош» в лице Утешова Еделбека Жолдаскалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Едош» в лице Утешова Еделбека Жолдаскалиевича в доход государства сумму неустойки в размере 17 615 (семнадцать тысяч шестьсот пятнадцать) тенге, а также государственную пошлину в размере 2 374 (две тысячи триста семьдесят четыре) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный

Документ подписан: Лошкарев А. П., 06.01.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Жусупов А. М., 11.02.2025

экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 06.01.2025

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Жусупов А. М., 11.02.2025

1513-24-3-1/3540