КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 ноября 2024 года №1112-24-00-2/3134 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис»

ТРЕБОВАНИЕ ПО ИСКУ:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мукажанова Ж.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 марта 2023 года между государственным учреждением «Отдел образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области» (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» (далее - Подрядчик) заключен Договор о государственных закупках работ в сфере строительства №101, по условиям которого Подрядчик обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору: по специфике 067-015-421 капитальный ремонт здания и сооружения

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

СШ№2 и спортзала поселка Аксу на сумму 409 910 916,74 тенге (далее - Договор).

Договор зарегистрирован в органах казначейства 30 марта 2023 года.

Между Подрядчиком и акционерным обществом «Страховая компания «Jusan Garant» заключен типовой договор страхования гражданско-правовой ответственности поставщика на сумму 5 880 582 тенге.

Согласно Приложению №1 к Договору срок исполнения в 2023 году с 15 мая по 15 июля на сумму 196 019 400 тенге, в 2024 году с 15 мая по 15 июля на сумму 213 891 516,74 тенге.

Между сторонами заключены следующие дополнительные соглашения к Договору:

- 30 ноября 2023 года за №101-1 - изменены суммы на 2024 год – 138 855 926,28 тенге, на 2024 год – 271 054 990,46 тенге;

- 21 мая 2024 года за №101-2 - изменен срок действия Договора до 31 декабря 2025 года, срок исполнения Договора 2 месяца со дня получения талона о начале строительства в 2024 году.

- 4 сентября 2024 года за №101-3 - изменен срок действия Договора до 31 декабря 2024 года, срок исполнения Договора 2 месяца со дня получения талона о начале строительства.

Талон о начале производства строительно-монтажных работ выдан 3 августа 2024 года, строительно-монтажные работы по объекту должны быть завершены 3 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что ответчик должным образом не исполняет свои обязательства по Договору. Данный объект является социально-значимым объектом, ученикам негде учиться, поскольку эта единственная школа в данном населенном пункте.

Ответчик в суд отзыв не представил.

Представитель истца на судебном заседании просила удовлетворить исковые требования, ссылаясь на доводы изложенные в иске, пояснив, что Подрядчик неоднократно обещал закончить работы, но так и не появился на объекте, на телефонные звонки не отвечает и не выходит на связь.

Представитель ответчика на предварительном судебном заседании пояснила, что в ближайшее время Подрядчик закончит работы в полном объеме, на последующие заседания, не явилась, хотя надлежащим образом была извещена. Ходатайство об отложении судебного заседания в связи с отъездом представителя ответчика судом было отклонено, поскольку ответчик является юридическим лицом и его обязательства могут исполняться через иных уполномоченных представителей. Отсутствие конкретного лица не является препятствием для рассмотрения дела, а также не может быть основанием для отложения судебного заседания.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 30.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Так, согласно пункту 6.1 Договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

На момент рассмотрения дела срок исполнения обязательств по Договору истек, и Подрядчиком работы не были выполнены в полном объеме. При этом Подрядчиком не были представлены доказательства, подтверждающие выполнение работ в установленные сроки или причины неисполнения обязательств. Таким образом, факт невыполнения условия договора Подрядчиком подтверждается отсутствием актов выполненных работ и иных документов, свидетельствующих о завершении работ.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 30.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Неисполнение обязательств Подрядчиком по Договору на выполнение работ на социально-значимом объекте – школе – влечет за собой значительные негативные последствия. Невыполнение работ может повлиять на условия обучения учащихся, нарушение сроков исполнения обязательств может вызвать дополнительные расходы для Заказчика на поиск нового Подрядчика и перераспределение финансирования, что создает дополнительные финансовые и организационные риски.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 30.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении требования.

В порядке статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина от уплаты, которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шетсь) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.ё**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 30.12.2024