КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2025 года г.Костанай

Судебная коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда в составе председательствующего судьи Слободяник Е.Н., судей коллегии Дандыбаевой Ж.Е. и Жайлебаевой Ж.А., с участием представителей истца – Кенжебек А.Е., ответчика – Ибадуллаев Нурхан, рассмотрев в открытом судебном заседании с применением средств видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску Государственного учреждения «Аппарат акима города Тобыл Костанайского района» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Даму Сапа Құрылыс-торг» о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 21 ноября 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

1 июля 2024 года между ГУ «Аппарат акима города Тобыл Костанайского района» (далее - истец) и ТОО «ДамуСапа Құрылыс-торг» (далее – ответчик) заключен Договор о государственных закупках №119 (далее – Договор) на выполнение работ по косьбе сорной растительности и связанные с ней работы.

Срок исполнения по Договору предусмотрен до 1 октября 2024 года с момента подписания Договора.

Цена Договора с учетом НДС составляет 7952125,44 тенге.

В Технической спецификации в разделе «Описание требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных» Договором предусмотрено выполнение работ по косьбе сорной растительности и связанные с ней работы на следующих участках:

- Магазин Мальдос - Эталон авто: (вдоль ул. Механизаторов от кольца 5-го магазина до трассы А:36 заправка «Эталон»)

I. Со стороны города Тобыл: 1) Покос травы ручным способом 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика) 180000 кв. м. 2) Покос травы механизированным способом 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика) 140000 кв. м. 3) Побелка деревьев на высоту не менее 1 м. - 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика). Перед побелкой деревьев производится вырубка поросли деревьев и кустарников, а также вырубка поросли на всей территорий лесополосы с последующим вывозом поросли.

II. Со стороны микрорайона Восточный 1) Покос травы ручным способом 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика) 90000 кв. м. 2) Покос травы механизированным способом 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика) 120000 кв. м. 3) Побелка деревьев на высоту не менее 1 м. - 2 раза за период действия договора (по заданию заказчика). Перед побелкой деревьев производится вырубка поросли деревьев и кустарников, а также вырубка поросли на всей территорий лесополосы с последующим вывозом поросли.

- Ручной покос травы по улицам города Тобыл составляет 1200000 кв. м. Кратность по Заданию Заказчика. Перед началом работ по улицам города Тобыл

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Слободянник Е. Н., 30.01.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 30.01.2025
Документ подписан: Жайлебаева Ж. А., 30.01.2025

необходимо согласовать с Заказчиком территории и объемы работ (по указанию Заказчика).

- Особые условия: 3) Подрядчик оформляет и своевременно предоставляет исполнительную документацию (журнал производства работ, исполнительные схемы). 5) Ежедневно перед началом работ предоставлять «Заказчику» информацию с указанием места проведения работ и привлекаемых материально-технических ресурсов и по окончанию работ производить их сдачу. 8) Выполненые работы сдаются представителю ГУ «Аппарат акима города Тобыл» по акту выполненных работ с предоставлением журнала производства работ, фото отчет до и после выполнения работ). 9) Срок выполнения работ с момента подписания договора по 1 октября 2024 года, по заявке заказчика.

Согласно выписок с портала государственных закупок истцом выданы задания:

- на 2 июля – улицы Ленина и Школьная – ручной покос травы, которое доставлено ответчику 1 июля;
- на 4 июля – улицы Школьная и Терешковой – ручной покос травы, которое доставлено 3 июля;
- на 6 июля – покос травы вдоль улицы Механизаторов от кольца 5-го магазина до трассы А-36 заправка «Эталон», которое доставлено 6 июля;
- на 11 июля – покос травы микрорайоны Механизаторов и Восточный, ул.Ленина, которое доставлено11 июля;
- на 12 июля – покос травы вдоль ул.Ауэзова (от ул.Тәуелсіздік до Эталон заправки)), которое доставлено 12 июля.

В связи с неисполнением заданий, истец направил ответчику уведомления о необходимости исполнения обязательств по Договору 4, 5, 10 и 15 июля 2024 года.

17 июля 2024 года истец направил ответчику уведомление о расторжении Договора в связи с неисполнением ответчиком обязательств, договор расторгнут 17 августа 2024 года. При этом, 9 и 15 августа 2024 года истцом в адрес ответчика направлены уведомления о необходимости начать работы по Договору.

19 августа 2024 года истец обратился в суд с иском к ответчику о признании его недобросовестным участником государственных закупок. Требования истца мотивированы тем, что в ходе мониторинга территории (способом объезда) установлено, что работы ведутся не в полном объеме (задействовано 3 рабочей единицы вместо указанных 10 единиц, материальные ресурсы отсутствуют). Работы по побелке, а также по покосу травы на территории города Тобыл начаты несвоевременно. Ответчиком проигнорировано требование пункта 2 технической спецификации о привлечении трудовых и материальных ресурсов. На момент подачи иска объем работ выполнен лишь на 20% от общего объема намеченного плана.

Представитель ответчика иск не признал, мотивируя тем, что срок их исполнения обязательств установлен до 1 октября 2024 года. Работы ими выполнялись, что подтверждается фото и видео материалами, в связи с чем истец вводит суд в заблуждение.

3999-25-3-2/48

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Слободянник Е. Н., 30.01.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 30.01.2025
Документ подписан: Жайлебаева Ж. А., 30.01.2025

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 21 ноября 2024 года иск ГУ «Аппарата акима города Тобыл Костанайского района» удовлетворен.

Судом постановлено признать ТОО «ДамуСапа Құрылыс-торг» недобросовестным участником государственных закупок.

С ТОО «ДамуСапа Құрылыс-торг» в доход государства взыскана государственная пошлина в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Не согласившись с решением суда, ответчик подал апелляционную жалобу и просит его отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска в полном объеме ввиду неправильного установления круга обстоятельств, имеющих значение по делу; несоответствия выводов суда обстоятельствам дела; нарушения норм материального и процессуального права. В жалобе приведены доводы возражений на иск.

В суде апелляционной инстанции поддержав доводы жалобы, представитель ответчика пояснил, что работы по заданию истца ими выполнялись, но акты выполненных работ истец не подписывал, оплату не производил. Их претензии о необходимости оплаты истец оставил без ответа.

Представитель истца, указав на необоснованность доводов апелляционной жалобы, и приведя доводы иска, решение суда просили оставить без изменения, приведя доводы иска.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, коллегия находит решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) решение суда должно быть законным и обоснованным, основанным на тех доказательствах, которые исследовались в судебном заседании.

Основания к отмене либо изменению решения суда первой инстанции предусмотрены статьей 427 ГПК.

В частности, решение суда может быть отменено ввиду неправильного определения и выяснения круга обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствия выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права.

Такие нарушения не установлены.

Установленные судом обстоятельства подтверждаются материалами дела и сторонами не оспариваются.

Основания для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок и включения их в соответствующий реестр предусмотрены статьей 12 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон).

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Слободяник Е. Н., 30.01.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 30.01.2025
Документ подписан: Жайлебаева Ж. А., 30.01.2025

исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В указанном случае, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Удовлетворяя иск, суд исходил из условий Договора, не исполнения ответчиком договорных обязательств и отсутствия доказательств обратного, а также досрочного расторжения Договора, с чем коллегия согласилась.

Доводы апелляционной жалобы об исполнении обязательств надлежащим образом, т.е. в полном объеме ничем не подтверждены. Из представленных ответчиком фото и видеоматериалов не представляется возможным установить наименование улиц, на которых производилась косьба, площадь участков и иные сведения, подтверждающие надлежащее исполнение. Кроме того, ответчиком не представлены акты выполненных работ и иные доказательства исполнения заданий по договору.

Апелляционная жалоба ответчика не содержит конкретных доводов о необходимости отмены решения суда.

При указанных обстоятельствах, коллегия согласилась с выводами суда об обоснованности иска, основания для отмены решения суда первой инстанции не усматриваются.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1) статьи 424 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 21 ноября 2024 года по данному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть обжаловано и(или) опротестовано в кассационном порядке в судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу, с 1 июля 2025 года в Кассационный суд по гражданским делам Республики Казахстан.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Слободяник Е. Н., 30.01.2025

Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 30.01.2025

Документ подписан: Жайлебаева Ж. А., 30.01.2025

Председательствующий: Слободяник Е.Н.

Судьи: Дандыбаева Ж.Е.

Жайлебаева Ж.А.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Слободяник Е. Н., 30.01.2025
Документ подписан: Дандыбаева Ж. Е., 30.01.2025
Документ подписан: Жайлебаева Ж. А., 30.01.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911