РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 сентября 2024 года Дело №6213-24-00-2/605 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау
в составе председательствующего судьи Агедиловой Ж.Б.,
при секретаре судебного заседания Сабырбаевой К.Е.,
рассмотрел на открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ "Детско - юношеская библиотека города Сатпаев" ГУ "Отдел культуры и развития языков города Сатпаев";

ОТВЕТЧИК:
«Royal Maktaaral»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Карабекова С.Т., прокурор Толепов Ж.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 февраляя 2024 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №6(далее – Договор).

Согласно приложению №1 к договору, поставщик обязался исполнять обязательства в течение одного года, однако принятые на себя обязательства по Договору не исполнил, услуги оказаны не были, в связи с чем, заказчиком 11 июля 2024 года направлено уведомление о намерении расторгнуть договор.

Представитель истца поддержала иск, просила удовлетворить требование, пояснив, что необходимые документы были направлены в адрес поставщика своевременно. Однако какие-либо действия по оказанию услуг со стороны поставщика предприняты не были. Поставщик перестал выходить на связь. Ими по их просьбе была осуществлена оплата в размере 7800 тенге, которые просит взыскать с ответчика.

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, не подключился к процессу, не сообщил об уважительных причинах неявки.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 16.09.2024
Дата вступления в законную силу: 17.10.2024, судья Агедилова Ж. Б., 05.11.2024
6213-24-3-1/645

Дело рассмотрено без участия ответчика с признанием причин его неявки неуважительными в силу части 4 статьи 196 ГПК.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок. Обязательства по осуществлению услуг в определенные условиями договора сроки ответчик нарушил, услуги не оказаны, тем самым от исполнения договора отказался.

Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец узнал о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках уже 29 июня 2024 года, иск предъявлен в суде 15 июля 2024 года, до истечения месячного срока, то есть в установленные Законом сроки.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 16.09.2024

Дата вступления в законную силу: 17.10.2024, судья Агедилова Ж. Б., 05.11.2024

В соответствии с пунктом 1.1. Договора ответчик обязался поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязался принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, о чем свидетельствует отсутствие с его стороны каких-либо возражений и доказательств.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и он лишился того, на что рассчитывал, следовательно, поставщик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, иск подлежит удовлетворению.

Также подлежит взысканию с ответчика предъявленная сумма в размере 7 800 тенге согласно требованиям статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

При предъявлении иска о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истец был освобожден от уплаты госпошлины, поэтому госпошлина в размере 1924 тенге подлежит взысканию в доход государства с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Р Е Ш И Л:

Иск КГУ "Детско - юношеская библиотека города Сатпаев" ГУ "Отдел культуры и развития языков города Сатпаев" - удовлетворить полностью.

Признать «Royal Maktaaral» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с «Royal Maktaaral» в лице руководителя Ержігітовой Мәдины Амангелдіқызы в доход государства сумму 7800 (семь тысяч восемьсот) тенге, в доход местного бюджета города Жезказган

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 16.09.2024
Дата вступления в законную силу: 17.10.2024, судья Агедилова Ж. Б., 05.11.2024
6213-24-3-1/645

государственную пошлину в сумме 1924 (одна тысяча девятьсот двацдать четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Агедилова Ж.Б.**

Копия верна

Судья **Агедилова Ж.Б.**

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 16.09.2024

Дата вступления в законную силу: 17.10.2024, судья Агедилова Ж. Б., 05.11.2024

6213-24-3-1/645