Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 декабря 2024 года №1112-24-00-2/3712 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Жусупбековой Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан в лице филиала республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Акмолинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ГосТрейд Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Каримова Г.А.
представитель ответчика Сайлауов Ұ.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 сентября 2024 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан в лице филиала республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики

Казахстан по Акмолинской области (далее – филиал РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы») и товариществом с ограниченной ответственностью «ГосТрейд Казахстан» (далее-ТОО) заключен договор о государственных закупках товара за № 269, по поставке товара а именно весов лабораторных (высокого класса точности (далее-договор).

По итогам конкурса, проведенного на основании объявления от 16 августа 2024 года, ответчик является вторым победителем.

Сумма договора составляет 743 282,40тенге.

Срок поставки товара 15 дней с даты подписания договора, то есть до 18 сентября 2024 года.

Обеспечение исполнения договора ТОО не внесено.

17 октября 2024 года истец обратился в суд с настоящим иском. Требования мотивировав тем, что ответчиком обязательства по поставке товара не выполнены, ответчик является вторым победителем, обеспечение не внесено, однако, от выполнения обязательств ТОО уклонилось.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца иск поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Представитель ответчика, при проведении судебного заседания 20 декабря 2024 года, просил в удовлетворении иска отказать, так как является уклонистом от заключения договора, обеспечение исполнения обязательств ТОО внесено.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Исенова К. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Исенова К. Е., 17.02.2025
1112-24-3-1/3729

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен договор о государственных закупках по поставке товара.

Ответчик является вторым победителем при проведении конкурса, заключившим договор.

В указанные сроки ответчик, принятые на себя обязательства не выполнил, товар не поставил.

Меры по внесению обеспечения ТОО также не предприняты, при этом ответчик является потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

Нормами Закона, а именно пунктом 7 статьи 43 Закона, если потенциальный поставщик, определенный победителем, не подписал в установленные пунктом 3 настоящей статьи сроки проект договора о

Документ подписан: Исенова К. Е., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Исенова К. Е., 17.02.2025

государственных закупках либо, заключив договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках и (или) сумму в соответствии со статьей 26 Закона (при наличии), заказчик направляет уведомление о необходимости подписания проекта договора о государственных закупках в течение трех рабочих дней.

Следовательно, обязанность по внесению обеспечения исполнения договора, предусмотрена за потенциальным поставщиком, определенным победителем.

Однако, ТОО «ГостТрейд Казахстан» является вторым победителем при участии в конкурсе.

Пунктом 7 статьи 43 Закона предусмотрено, предусмотрено удостоверение проекта договора о государственных закупках потенциальным поставщиком, занявшим второе место, посредством электронной цифровой подписи в течение трех рабочих дней со дня представления ему проекта договора о государственных закупках.

Как следует из материалов дела, договор между сторонами подписан, электронно цифровые подписи, как истца, так и ответчика имеются.

В связи с чем, суд считает доводы ответчика об отсутствии заключенного договора между сторонами, в связи с невнесением ТОО обеспечению исполнения обязательств необоснованными.

Между сторонами заключен договор, подписание которого повлекло наступление обязательств ответчиком по поставке товара. Обратился в суд истец с иском 17 октября 2024 года, срок для подачи иска истцом соблюден.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора. Относимых и допустимых доказательств обратного стороной ответчика суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Исенова К. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Исенова К. Е., 17.02.2025
1112-24-3-1/3729

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан в лице филиала республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Акмолинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «ГосТрейд Казахстан» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ГосТрейд Казахстан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ГосТрейд Казахстан» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Документ подписан: Исенова К. Е., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: 03.02.2025, судья Исенова К. Е., 17.02.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕЗИК» - Судопроизводство -