Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 ноября 2024 года дело №6309-24-00-2/2470 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:

председательствующего судьи Жунуспековой С.,

при секретаре судебного заседания Қазыбековой Ә.Ш.,

рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан» Комитета промышленности Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Кошкаров Мустафа Хамидуллаұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Саматқызы М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

13 июня 2024 года истец (далее - заказчик) и ответчик (далее - поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №212Т-2024 (далее - договор).

По условиям договора поставщик обязался осуществить поставку электрода лабораторного (далее – товар), а заказчик обязался принять товар и оплатить.

Сумма договора – 56 666 тенге.

Срок выполнения работ – не позднее 75 дней после вступления договора в силу - то есть в срок до 27 августа 2024 года.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 396,66 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства, товар не поставил.

Ответчик отзыва и возражений на доводы искового заявления в суд не представлял.

Истец просил о рассмотрении дела без его участия, что согласуется с нормами части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своего представителя не обеспечил. Суд признал причину неявки ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 ГПК рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор Саматқызы М. дала заключение о необходимости удовлетворения иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что поставщик не выполнил своих обязательств по договору, не поставил товар в срок и до настоящего времени.

19 сентября 2024 года заказчик расторг договор с поставщиком в одностороннем порядке.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Установленный статьей 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 09.12.2024, судья Жунуспекова С. С., 29.01.2025

Учитывая, что факт неисполнения обязательств ответчиком подтвержден исследованными в суде документами, а ответчиком не представлено доказательств об обратном, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 396,66 тенге за 7 дней просрочки неисполнения обязательств (с 27 августа по 3 сентября 2024 года).

Расчет неустойки правильный, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу пункта 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. В связи с удовлетворением иска на ответчика подлежат отнесению судебные расходы истца по оплате государственной пошлины по требованию о взыскании неустойки в сумме 12 тенге.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска. На основании данной нормы, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 09.12.2024, судья Жунуспекова С. С., 29.01.2025

РЕШИЛ:

Исковые требования республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан» Комитета промышленности Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю Кошкарову Мустафе Хамидуллаұлы о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Кошкарова Мустафу Хамидуллаұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кошкарова Мустафы Хамидуллаұлы в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан» Комитета промышленности Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан неустойку в сумме 397 (триста девяносто семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 12 (двенадцать) тенге, всего - 409 (четыреста девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кошкарова Мустафы Хамидуллаұлы в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами, и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья С.Жунуспекова

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 09.12.2024, судья Жунуспекова С. С., 29.01.2025