РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 декабря 2024 года дело № 1513-24-00-2/3943 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Саныбай А.А.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Хромтауский районный отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Керемет» Досболова Асел Шораевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жайлыбай С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (далее - заказчик) и ответчиком (далее - поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №42 от 28 октября 2024 года, по условиям которого поставщик обязался оказать услуги по проведению спортивному мероприятий «Киберспорт», согласно условиям, требованиям, указанным в приложениях к договору, а заказчик обязался принять работы и оплатить в размере 125 000 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок оказания услуг в течение 15 календарных дней после подписания договора, до 11 ноября 2024 года включительно.

14 ноября 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 04.02.2025, судья Мукашева С. Е., 05.02.2025
1513-24-3-1/4554

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснила, что услуги по проведению спортивного мероприятия не проведены, договор расторгнут в одностороннем порядке 28 ноября 2024 года, просила суд иск удовлетворить. За просрочку исполнения договора образовалась неустойка в размере 1 875 тенге, которая подлежит удовлетворению.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 04.02.2025, судья Мукашева С. Е., 05.02.2025
1513-24-3-1/4554

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора, по условиям договора срок исполнения обязательств до 11 ноября 2024 года включительно. Услуги по проведению мероприятия не оказаны, договор расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что договор расторгнут, услуга не оказана, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день

Документ подписан: Мукашева С. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 04.02.2025, судья Мукашева С. Е., 05.02.2025
1513-24-3-1/4554

просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 12 ноября 2024 года по 28 ноября 2024 года, за 15 дней, в размере 1875 тенге (125 000*0,1%*15).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

Предъявленная неустойка не является чрезмерно высокой, не превышает ограничение, установленное в договоре.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу государства взыскивается неустойка в размере 1 875 тенге**.**

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 902 (1 846 +56) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Хромтауский районный отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Керемет» Досболову Асел Шораевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Керемет» Досболовой Асел Шораевны в доход государства сумму неустойки в размере 1 875 (одна тысяча восемьсот семьдесят пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Керемет» Досболовой Асел Шораевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 902 (одна тысяча девятьсот два) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: 04.02.2025, судья Мукашева С. Е., 05.02.2025

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 31.12.2024

Дата вступления в законную силу: 04.02.2025, судья Мукашева С. Е., 05.02.2025

1513-24-3-1/4554