КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 января 2025 года Дело № 1513-24-00-2/3637 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.,
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Шымкент сушар» государственного учреждения «Управления развития комфортной городской среды города Шымкент»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «АрАй1216» в лице Касеновой Эльвиры Владимировны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
без участия сторон

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 сентября 2024 года между сторонами по итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор о государственных закупках № 63 (далее – договор) на поставку щебня фракции 40-70 мм в количестве 5 400 кубических метров на общую сумму 18 144 000 тенге.

Согласно приложению 1 к договору срок поставки товара – в течение 30 календарных дней после подписания договора. Ответчиком было

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

внесено обеспечение исполнения договора. В нарушение условий договора ответчик поставку не поставил. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на неисполнение поставщиком своих обязательств по договору. Просил рассмотреть без его участия.

Ответчик в письменном отзыве на иск требования иска признал и просил рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на

Документ подписан: Лошкарев А. П., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Жусупов А. М., 20.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к договору. Согласно пункту 5.3 договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Ответчик не поставил товар в полном объеме, нарушив тем самым условия договора.

Судом установлено, что ответчик ИП «АрАй1216» в лице Касеновой Э.В., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласилась с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства надлежащим образом не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении услуг в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Кроме того в соответствии со статьей 171 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК) при признании ответчиком иска и принятия его судом выносится решение об удовлетворении заявленных в иске требований.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 267-2–267-4, 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Шымкент сушар» государственного учреждения

Документ подписан: Лошкарев А. П., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Жусупов А. М., 20.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Управления развития комфортной городской среды города Шымкент» к индивидуальному предпринимателю «АрАй1216» в лице Касеновой Эльвиры Владимировны о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «АрАй1216» в лице Касеновой Эльвиры Владимировны недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АрАй1216» в лице Касеновой Эльвиры Владимировны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Жусупов А. М., 20.02.2025

1513-24-3-1/4164