КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 декабря 2024 года дело № 7527-24-00-2/16248 город Алматы

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Бектурганова Г.К., единолично рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «AMANAT» Сайфуллаев Тойлыбай Асанулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 267-4, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AMANAT» Сайфуллаева Тойлыбай Асанулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AMANAT» Сайфуллаева Тойлыбай Асанулы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 06.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

надлежащим образом о поступлении иска и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

Решение может быть обжаловано сторонами или принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Г.К.Бектурганова

Документ подписан: Бектурганова Г. К., 06.12.2024

7527-24-3-1/18201

22199222349

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 2а – 269/2025

11 февраля 2025 г. город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Тасыбековой М.Т., с участием: представителя истца – Мадихан М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело в электронном формате по иску Некоммерческого акционерного общества (далее - НАО) «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова» (далее - НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова») к Индивидуальному предпринимателю (далее - ИП) «AMANAT» Сайфуллаеву Тойлыбай Асанулы о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 6 декабря 2024 года, вынесенного в упрощенном (письменном) производстве,

у с т а н о в и л а :

Истец НАО «КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова» обратился в суд с вышеназванным иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что 1 октября 2024 года между истцом (далее - Заказчик) и ответчиком (далее - Поставщик) заключён договор за № 240993 о государственных закупках товаров способом запроса ценовых предложений – «флакон лабораторный», на общую сумму 36 500 тенге (далее - Договор). Ответчиком обязательства по Договору не исполнены, в связи с чем, истец просил признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Судом настоящее гражданское дело рассмотрено в порядке части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) в упрощенном (письменном) производстве без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 6 декабря 2024 года иск НАО «КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова» удовлетворен, постановлено:

- Признать индивидуального предпринимателя «AMANAT» Сайфуллаева Тойлыбай Асанулы недобросовестным участником государственных закупок.

- Взыскать с индивидуального предпринимателя «AMANAT» Сайфуллаева Тойлыбай Асанулы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 19.02.2025

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в иске в полном объеме, указывая, что поставка им осуществлена по накладной №115 от 13 ноября 2024 года. Товар поставлен им вовремя, но по техническим ошибкам портала они не смогли закрепить Акт вовремя и договор расторгся автоматически. Однако, товар со всеми документами доставлен и находится на складе у истца.

Ответчик был надлежаще извещен о дне, месте и времени дистанционного рассмотрения дела в апелляционной инстанции, однако, для участия в судебном заседании к видеоконференцсвязи не подключился, о причинах неявки суд не известил.

В связи с чем, дело рассмотрено судебной коллегией в порядке части 2 статьи 418 ГПК, без участия ответчика.

Заслушав объяснения представителя истца, возражавшего против доводов жалобы, проверив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке в соответствии с частью 1 статьи 427 ГПК являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Согласно части 3 данной нормы закона не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям.

Такие основания по делу отсутствуют.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок включаются потенциальные поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 19.02.2025

недобросовестным участником государственных закупок» и включения его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Факт заключения договора о государственных закупках подтверждается материалами дела и ответчиком не отрицается.

Согласно п.п.1.1 и п.п.1 п.3.1 Договора, Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств в соответствии с требованиями, указанными в Договоре.

Срок поставки товара в течение 16 календарных дней со дня заключения Договора, согласно технической спецификации к Договору, являющейся неотъемлемой его частью.

Таким образом, товар должен был быть поставить до 17 октября 2024 года, однако на момент подачи иска в суд не поставлен.

При изложенных обстоятельствах, судом первой инстанции обоснованно удовлетворено требование истца.

Доводы апелляционной жалобы о том, что товар фактически поставлен, не могут быть приняты коллегией во внимание, поскольку ответчиком в порядке статей 65, 67, 72 ГПК не предоставлены достоверные и допустимые доказательства о том, что товар принят истцом.

На основании изложенного, оспариваемое решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба ответчика – без удовлетворения.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 6 декабря 2024 года - оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу.

Судья: М.Т.Тасыбекова

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 19.02.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 19.02.2025

7599-25-3-2/269