22200617188

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 февраля 2025 года 1199-25-00-2а/8 город Кокшетау

Судебная коллегия по гражданским делам Акмолинского областного суда в составе председательствующего судьи Аймурзиновой А.Ж., судей Жумагуловой Н.А., Байбуловой З.М.,

с участием прокурора Пустовит Н.А., представителей истца Биляловой Д.Ш., ответчика Мырзахметова Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Молодежный ресурсный центр города Кокшетау» отдела внутренней политики города Кокшетау к товариществу с ограниченной ответственностью «KzOil» о признании недобросовестным участником государственных закупок, понуждении выполнить обязательства, взыскании неустойки, поступившее по апелляционному ходатайству прокурора на решение специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 23 сентября 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Коммунальное государственное учреждение «Молодежный ресурсный центр города Кокшетау» отдела внутренней политики города Кокшетау (далее – КГУ «Молодежный ресурсный центр города Кокшетау») обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «KzOil» о признании недобросовестным участником государственных закупок, понуждении выполнить обязательства по договору о государственных закупках, взыскании неустойки в сумме 86920 тенге. Требование мотивировано ненадлежащим исполнением договора о государственных закупках №4 от 28 февраля 2024 года.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 23 сентября 2024 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционном ходатайстве прокурор просит решение суда первой инстанции отменить, вынести новое решение об удовлетворении иска, поскольку выводы суда в решении не соответствуют обстоятельствам дела.

Заслушав прокурора, поддержавшего ходатайство, представителя истца, согласного с доводами апелляционной жалобы, представителя ответчика, просившего решение суда оставить без изменения, исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 19.02.2025
Документ подписан: Жумагулова Н. А., 19.02.2025
Документ подписан: Байбулова З. М., 19.02.2025

Судом первой инстанции правильно установлены следующие обстоятельства, которые не оспариваются сторонами. 28 февраля 2024 года между КГУ «Молодежный ресурсный центр города Кокшетау» (далее - Заказчик) и ТОО «KzOil» (далее - Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №4, согласно которому ответчик обязуется оказать услуги по организации, проведению мероприятия «Республиканского дебатного турнира «100-летие Көкена Шәкеева» в честь 200-летия города Кокшетау до 31 марта 2024 года на сумму 2 749 000 тенге (далее - Договор).

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 5 марта 2024 года.

Согласно технической спецификации к Договору Поставщик обязуется обеспечить:

- подарочными товарными сертификатами;
- водой и одноразовыми стаканами;
- кандидатурами судейской коллегии не менее 8 человек с профессиональным опытом;
- участие участников и членов судейской коллегии комплексным обедом;
- участие участников и членов судейской коллегии комплексным обедом кейтерингом;
- изготовление статуэток из оргстекла; программы мероприятия; буклетов; блокнот рафет; шариковых ручек; сувенирных тарелок; шарфов для спикеров; грамот в формате А4; дипломов в формате А4; багетных рамок; баннера;
- освещение в социальных сетях, представителей СМИ.

Срок исполнения Договора 31 марта 2024 года.

Срок действия Договора 31 декабря 2024 года.

29 апреля 2024 года Заказчиком произведена оплата.

31 марта 2024 года прошло торжественное мероприятие с вручением товарных сертификатов.

1 апреля 2024 года между сторонами подписан акт оказанных услуг.

7 июня 2024 года в адрес Заказчика поступили заявления победителей турнира, занявших первые, вторые и третьи места, которые на протяжении двух месяцев не могут связаться с Поставщиком и реализовать полученные сертификаты.

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 19.02.2025
Документ подписан: Жумагулова Н. А., 19.02.2025
Документ подписан: Байбулова З. М., 19.02.2025

заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Ответчик обязательства по договору не исполнил, что является основанием в соответствии с положениями статьи 359 ГК для привлечения его к ответственности.

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, довод ответчика от освобождения его от имущественной ответственности при отсутствии его вины в неисполнении обязательства является необоснованным.

Ответчик обязательства по обеспечению подарочными товарными сертификатами на сумму 1060000 тенге не исполнил, т.к. те, сертификаты, что предоставлены ответчиком, не обеспечены товаром на указанную сумму. Данное обстоятельство представителем ТОО «KzOil» не оспаривалось в суде апелляционной инстанции, более того, даны обещания в будущем исполнить обязательство.

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по:

1) включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом;

2) взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках,

обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, учитывая, что ответчик полностью обязательства по Договору не исполнил, имеются основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок и привлечения его к ответственности, в частности, в виде взыскания неустойки, как предусмотрено статьей 293 ГК.

Договорная неустойка правомерно исчислена истцом в сумме 86920 тенге на сумму неисполненного обязательства 1 060 000 тенге за 82 дня просрочки (с 1 апреля до 21 июня 2024 года) в соответствии с установленными обстоятельствами неисполнения договора, статьей 298 ГК, пункта 7.3. Договора.

Таким образом, довод ответчика от освобождения его от имущественной ответственности при отсутствии его вины в неисполнении обязательства является необоснованным.

Вместе с тем, несмотря на положения статьи 354 ГК, пункта 7.5. Договора, коллегия считает требование о понуждении исполнить обязательства по реализации товарных сертификатов не подлежащим удовлетворению, учитывая, что на настоящее время Договор прекратил свое действие, а также учитывая отсутствие реальной возможности ответчика обеспечить призеров товарами.

При таких обстоятельствах, истцу надлежит использовать такой способ судебной защиты как возмещение убытков на сумму 1 060 000 тенге.

На основании изложенного, решение суда подлежит изменению при наличии основания, предусмотренного подпунктом 3) части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с частью 3 статьи 109 ГПК судебные расходы подлежат перераспределению.

Руководствуясь подпунктом 2) статьи 424, статьями 431, 434 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 23 сентября 2024 года изменить. Отменить решение в части отказа в удовлетворении требований о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки. В данной части вынести новое решение об удовлетворении иска: признать товарищество с ограниченной ответственностью «KzOil»

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 19.02.2025
Документ подписан: Жумагулова Н. А., 19.02.2025
Документ подписан: Байбулова З. М., 19.02.2025
1199-25-3-2/8

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 19.02.2025

Документ подписан: Жумагулова Н. А., 19.02.2025

Документ подписан: Байбулова З. М., 19.02.2025

недобросовестным участником государственных закупок, взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KzOil» в пользу коммунального государственного учреждения «Молодежный ресурсный центр города Кокшетау» отдела внутренней политики города Кокшетау неустойку в размере 86920 (восемьдесят шесть тысяч девятьсот двадцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KzOil» в бюджет государства государственную пошлину в размере 4454 (четыре тысячи четыреста пятьдесят четыре) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционное ходатайство прокурора – удовлетворить частично.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, вправе с соблюдением требований Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан подать ходатайство об оспаривании постановления в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан, а с 1 июля 2025 года в Кассационный суд Республики Казахстан по гражданским делам в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий А. Аймурзинова

Судьи: Н. Жумагулова

З. Байбулова

Документ подписан: Аймурзинова А. Ж., 19.02.2025
Документ подписан: Жумагулова Н. А., 19.02.2025
Документ подписан: Байбулова З. М., 19.02.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911