Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 января 2025 года дело №6309-24-00-2/3639 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:

председательствующего судьи Жунуспековой С.,

при секретаре судебного заседания Қазыбековой Ә.Ш.,

рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение (далее – ГУ) «Отдел финансов района Алтай»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Расул и К» - Қалдыбаев Нұрсланбек Жанмұрзаұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 ноября 2024 года истцом - ГУ «Отдел финансов района Алтай» (далее – заказчик, истец) проведен открытый конкурс №13307235-1 «Работы по обеспечению зимнего содержания автомобильных дорог в городе Алтай на 2025 год» (далее – конкурс). Конкурс состоял из пяти лотов: 72262527-ОК1, 72262629-ОК1, 72262591-ОК1, 72262419-ОК1 и 72262359-ОК1.

На лот 72262527-ОК1 подано 5 заявок, в том числе и от ИП «Расул и К» - Қалдыбаева Н.Ж. (далее – потенциальный поставщик, ответчик).

В ходе рассмотрения документов поставщиков для участия в конкурсе заказчик установил, что в предоставленных ответчиком сведениях о трудовых ресурсах, имеется недостоверная информация по

квалификационным требованиям (предоставление удостоверения тракториста-машиниста на работника Омар Даулет не уполномоченным органом).

В этой связи, истец обратился в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в направленном отзыве исковое требование признал в полном объеме.

Стороны обратились с заявлениями о рассмотрении дела без их участия, что не противоречит требованиям части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 1 статьи 10 действовавшего на период сложившихся правоотношений Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по основанию установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика (подпункт 1) статьи 2 Закона).

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

В силу подпункта 1) пункта 4 статьи 12 Закона о госзакупках реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Магзумова М. С., 21.02.2025

факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями частей 1 и 2 статьи 171 ГПК, ответчик вправе признать иск полностью или в части до удаления суда для вынесения решения путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.

Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части, исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Ответчик предъявленное истцом требование о признании его недобросовестным участником государственных закупок за предоставление недостоверной информации признал в полном объеме.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит законодательству, не нарушает прав, свобод и законных интересов третьих лиц.

В свою очередь, в соответствии с частью 5 статьи 226 ГПК, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Исходя из положений вышеназванных норм, суд приходит к выводу об удовлетворении иска в полном объеме без исследования доказательств.

Срок для обращения с настоящим иском в суд истцом соблюден, о факте нарушения ему стало известно 27 ноября 2024 года, в день вскрытия заявки потенциальных поставщиков.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного требования. Иск подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Магзумова М. С., 21.02.2025

Исковое требование государственного учреждения «Отдел финансов района Алтай» к индивидуальному предпринимателю «Расул и К» - Қалдыбаеву Нұрсланбеку Жанмұрзаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Расул и К» - Қалдыбаева Нұрсланбека Жанмұрзаұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Расул и К» - Қалдыбаева Нұрсланбека Жанмұрзаұлы в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами, и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья С.Жунуспекова

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Магзумова М. С., 21.02.2025

6309-24-3-1/3817