Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

18 ноября 2024 года 3514-24-00-2/5676 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Теплотранзит Караганда»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» Джалгасова Назила Максетовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 сентября 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Теплотранзит Караганда» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» Джалгасовой Назилей Максетовной (далее – ИП «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – насосный агрегат на раме 1Д50063 с электродвигателем в количестве 1 штука, №08-4-2-273 (далее – договор).

Общая сумма договора – 3 646 200 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1. договора, 23 сентября 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара –16 календарных дней, с момента получения поставщиком заявки от заказчика.

16 сентября 2024 года, посредством веб-портала, заказчиком подана заявка.

Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 02 октября 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар не поставлен.

29 октября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Теплотранзит Караганда» обратилось в суд с иском к ИП «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явились. Заявлением от 18 ноября 2024 года представитель истца просил рассмотреть дело без его участия, на иске настаивал. Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты

Документ подписан: Беккожина А. К., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Беккожина А. К., 21.02.2025

поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщик, получив заявку заказчика, в срок товар не поставил. Обязательство по договору не исполнил.

Поставщик 10 октября 2024 года, прочитав уведомление заказчика о намерении расторжения договора (направлено посредством веб-портала государственных закупок), мер к поставке товара так и не принял.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 03 октября 2024 года, с иском в суд обратился 16 октября 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Беккожина А. К., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Беккожина А. К., 21.02.2025

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Теплотранзит Караганда» к индивидуальному предпринимателю «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» Джалгасовой Назиле Максетовне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» Джалгасову Назилу Максетовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ДЖАЛГАСОВА НАЗИЛА» Джалгасовой Назили Максетовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.02.2025, судья Беккожина А. К., 21.02.2025

3514-24-3-1/6219