Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 января 2025 года дело №1912-24-00-2/3157 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsAppMessenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Районная эксплуатационная часть города Қонаев» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ :
прокурор- Уразбаев Н.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценового предложения между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках на поставку товара в виде трубы для водоснабжения №240248/00 от 10 октября 2024 года на общую сумму договора 1 330 400 тенге.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 10 октября 2024 года.

Срок исполнения обязательств 15 календарных дней со дня вступления в силу сроком до 24 октября 2024 года.

Сумма обеспечения в размере 39912 тенге заблокирована системой с электронного кошелька.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя не исполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск не поступил.

Представитель истца в судебном заседании по письменному ходатайству не участвовал просил иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию№1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025
Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025
1912-24-3-1/3161

что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что в виду не исполнении обязательств договорные правоотношения прекращены в виду расторжении договора 29 октября 2024 года.

Причины и правовые основания о принятых мерах по исполнению обязательств и о невозможности исполнения обязательств суду не представлены.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор водностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) вразмере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 9789 тенге за просрочку 23 календарных дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора, в связи с чем подлежащим взысканию с ответчика.

При таких обстоятельствах требование №2 подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Районная эксплуатационная часть города Қонаев» Министерства обороны

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025
Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025
1912-24-3-1/3161

Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича в доход государства неустойку в размере 9789 (девять тысяч семьсот восемьдесят девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2140 (две тысячи сто сорок) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»